Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska — Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne — Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Hydroinżynieria

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Etyka zawodowa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Professional ethics
Kod przedmiotu	WIŚIE IŚ oIIN A2 20/21
Kategoria przedmiotu	Przedmioty ogólne
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	1

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Cwiczenia	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekt	Seminarium
1	9	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Zapoznanie studenta z podstawami etyki ogólnej oraz zawodowej (inżynierskiej).

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Brak.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia etyki zawodowej i jej źródła.

EK2 Umiejętności Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki i przeprowadzić ich analizę wskazującą właściwy sposób postępowania.

EK3 Kompetencje społeczne Student ma świadomość odpowiedzialności etycznej za podejmowanie decyzje zawodowe.

EK4 Kompetencje społeczne Student ma świadomość znaczenia rzetelności uzyskanych wyników oraz ich interpretacji.

6 Treści programowe

Wykład		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Etyka jako nauka filozoficzna. Różnica pomiędzy etyką a moralnością. Etyka zawodowa a etyka ogólna.	2
W2	Etyka zawodowa studenta.	2
W3	Etyka zawodu inżyniera w świetle niektórych kodeksów.	3
W4	Szczególne przypadki dylematów etycznych w zawodzie inżyniera.	2

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	9
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	26
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**50**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Kolokwium

Ocena podsumowująca

P1 Ocena z kolokwium

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Uzyskanie co najmniej 55% punktów z kolokwium zaliczeniowego

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 51% treści programowych.
Na ocenę 3.0	Student opanował wiedzę na poziomie 51% - 60% treści programowych
Na ocenę 3.5	Student opanował wiedzę na poziomie 61% - 70% treści programowych.
Na ocenę 4.0	Student opanował wiedzę na poziomie 71% - 80% treści programowych
Na ocenę 4.5	Student opanował wiedzę na poziomie 81% - 90% treści programowych.

Na ocenę 5.0	Student opanował wiedzę na poziomie 91% - 100% treści programowych.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi dostrzec kwestii etycznych pracy/nauki oraz określić właściwego sposobu postępowania.
Na ocenę 3.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 3.5	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 4.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 4.5	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 5.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie potrzeby stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej.
Na ocenę 3.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 3.5	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 4.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.

Na ocenę 4.5	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 5.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie konieczności rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac.
Na ocenę 3.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 3.5	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 4.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 4.5	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
Na ocenę 5.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1		Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK2		Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1	W1 W2 W3 W4	N2	F1 P1
EK4		Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Małek M, Mazurek E., Serafin K. — *Etyka i technika: etyczne, społeczne i edukacyjne aspekty działalności inżynierskiej*, Wrocław, 2014, Politechnika Wrocławska

[2] Sułek M., Świniarski J. — *Etyka jako filozofia dobrego działania zawodowego*, Warszawa, 2001, Dom Wydawniczy Bellona

Literatura uzupełniająca

[1] Andrzejuk A. (red.) — *Zagadnienie etyki zawodowej*, Warszawa, 1998, Oficyna Wydawnicza Nav

[2] Macintyre A. — *Krótka historia etyki: filozofia moralności od czasów Homera do XX wieku*, Warszawa, 2012, PWN

Literatura dodatkowa

[1] Drzeżdżon W. — *Etyczne aspekty pracy zawodowej. Wybrane zagadnienia.*, Miejscowość, 2013, Studia Gdańskie. Wizje i rzeczywistość. 2013; 10: 21-35.

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Katarzyna Baran-Gurgul (kontakt: kbg@iigw.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....