

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: I

Specjalności: Instalacje, systemy i urządzenia ogrzewcze

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIN D10 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	8

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
8	0	0	0	0	0	18

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Znajomość wymagań stawianych pracom dyplomowym inżynierskim. Poznanie formalnych zasad i warunków pisania i obrony pracy dyplomowej (w tym przebiegu egzaminu dyplomowego). Nabranie wprawy w publicznym występowaniu i obronie swojego stanowiska.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.

EK2 Umiejętności Umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji ze szczególnym uwzględnieniem własnych dokonań i osiągnięć.

EK3 Umiejętności Nabycie umiejętności publicznego prezentowania wyników swoich prac z wykorzystaniem technik multimedialnych.

EK4 Kompetencje społeczne Umiejętne uczestniczenie w dyskusji, argumentowanie i obrona swoich racji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie wymagań stawianych pracom dyplomowym inżynierskim. Przedstawienie zasad oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta. Omówienie toku przeprowadzania obrony pracy dyplomowej.	3
S2	Omówienie zasad prawa autorskiego obowiązującego podczas pisania pracy dyplomowej. Przedstawienie zasad działania systemu antyplagiatowego.	3
S3	Prezentacja postępów w pracach dyplomowych studentów. Prezentacje tych prac oraz dyskusja.	12

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	16
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Opracowanie i przedstawienie prezentacji

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Prezentacja i aktywność w zajęciach

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uzyskanie oceny pozytywnej z każdego efektu kształcenia.

W2 Obecność na 90% zajęć seminaryjnych.

W3 Uzyskanie pozytywnej oceny formującej.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstawowych umiejętności dotyczących efektu kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.
NA OCENĘ 3.5	Słaba umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.

NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność korzystania z różnorodnych źródeł informacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstawowych umiejętności dotyczących efektu kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji.
NA OCENĘ 3.5	Słaba umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji ze szczególnym uwzględnieniem własnych dokonań i osiągnięć.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność przygotowania czytelnej prezentacji ze szczególnym uwzględnieniem własnych dokonań i osiągnięć.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstawowych umiejętności dotyczących efektu kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba umiejętność publicznego prezentowania wyników swoich prac.
NA OCENĘ 3.5	Słaba umiejętność publicznego prezentowania wyników swoich prac.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność publicznego prezentowania wyników swoich prac.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra umiejętność publicznego prezentowania wyników swoich prac.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność publicznego prezentowania wyników swoich prac.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstawowych kompetencji dotyczących efektu kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słabe uczestniczenie w dyskusji, bardzo słabe argumentowanie i obrona swoich racji.
NA OCENĘ 3.5	Słabe uczestniczenie w dyskusji, słabe argumentowanie i obrona swoich racji.
NA OCENĘ 4.0	Dobre uczestniczenie w dyskusji, dobre argumentowanie i obrona swoich racji.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre uczestniczenie w dyskusji, ponad dobre argumentowanie i obrona swoich racji.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre uczestniczenie w dyskusji, bardzo dobre argumentowanie i obrona swoich racji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_U01 K1_U10	Cel 1	S2	N2	P1
EK2	K1_U04 K1_U09	Cel 1	S3	N1	F1 P1
EK3	K1_U04 K1_U09	Cel 1	S3	N1 N2	F1 P1
EK4	K1_K05 K1_K07	Cel 1	S1 S3	N2	P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Wiesław Zima (kontakt: zima@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab.inż. Wiesław Zima (kontakt: wieslaw.zima@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....