

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS A5 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, celami i kierunkami etyki.

Cel 2 Poznanie najważniejszych zasad (kodeksu) etyki zawodowej inżyniera oraz ich doniosłego praktycznego znaczenia.

Cel 3 Ukształtowanie umiejętności samodzielnej analizy przypadków i problemów w świetle zasad etyki inżynierskiej.

Cel 4 Nabycie kompetencji związanych z odpowiedzialnością zawodową przyszłego inżyniera a także umiejętności niezależnego podejmowania decyzji i współpracy w grupie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student opisuje podstawowe pojęcia etyki, objaśnia główne stanowiska w etyce oraz logiczne struktury argumentacji w etyce.

EK2 Wiedza Student przedstawia zasady etyki inżynierskiej oraz wyjaśnia i ilustruje ich sens i wagę dla praktyki w oparciu o konkretne przypadki.

EK3 Umiejętności Student przeprowadza metodyczną analizę etycznych aspektów poznanych przypadków katastrof i nieprawidłowości. Potrafi przeprowadzić samodzielną analizę innych przypadków i podać trafną argumentację za swoimi wnioskami.

EK4 Kompetencje społeczne Student rozumie zasady odpowiedzialności za zadania zawodowe realizowane samodzielnie, w zespołach oraz w ramach instytucji. Potrafi działać samodzielnie i współpracować w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe pojęcia etyki. Etyka a moralność i sumienie. Zakres, metody i cele etyki.	2
W2	Etyka zawodowa a etyka ogólna. Struktura argumentacji w etyce. Metoda analizy przypadków.	2
W3	Etyka inżynierska - przegląd problematyki. Najważniejsze zasady etyki zawodu inżyniera w świetle kodeksów: bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo i organizacja w miejscu pracy, zasada uczciwości, dotrzymywania umów i poufności. Lojalność i konflikty interesów	4
W4	Zasada sprawiedliwości i podmiotowości w stosunku do pracowników i innych partnerów, zasada otwartości na krytykę i stałego rozwoju zawodowego, realizm w ocenach i orzeczeniach.	4
W5	Wyróżniona rola odpowiedzialności i trafnego osądu zawodowego. Znaczenie tych zasad w projektowaniu, realizacji, produkcji, eksploatacji i monitorowaniu obiektów technicznych. Studia przypadków znanych katastrof komunikacyjnych, lotniczych, budowlanych, ekologicznych, katastrof mostów i innych.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady, w przypadku zajęć zdalnych telekonferencje na Teams

N2 Dyskusja, w przypadku zajęć zdalnych telekonferencje na Teams

N3 Konsultacje, w przypadku zajęć zdalnych telekonferencje na Teams

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	12
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F2 Samodzielne studium przypadku lub problemu w oparciu o wiedzę z wykładu

F3 Aktywność na wykładzie

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w zajęciach, pisemne studium przypadku lub problemu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć etyki.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki i określa główne stanowiska w etyce.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia etyki i opisuje główne stanowiska w etyce wraz z uzasadnieniem.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, krytycznie omawia główne stanowiska i metody etyki.
NA OCENĘ 4.5	Student zna podstawowe pojęcia etyki, krytycznie omawia główne stanowiska i metody etyki. Dyskutuje różnice między nimi.
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, zna szczegółów główne stanowiska i metody etyki. Szczegółowo zna stojącą za nimi argumentację i objaśnia różnice między nimi. Określa założenie poszczególnych teorii i potrafi je krytycznie ocenić.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad etyki inżynierskiej
NA OCENĘ 3.0	Student zna ogólnie zasady etyki inżynierskiej. Niektóre z nich potrafi zilustrować i objaśnić na konkretnych przypadkach.
NA OCENĘ 3.5	Student zna ogólnie zasady etyki inżynierskiej. Potrafi je zilustrować i objaśnić na konkretnych przypadkach.
NA OCENĘ 4.0	Student zna ogólnie zasady etyki inżynierskiej. Potrafi je zilustrować i objaśnić na konkretnych przypadkach. Opisuje teoretyczne rozwinięcie niektórych zasad.
NA OCENĘ 4.5	Student zna ogólnie zasady etyki inżynierskiej, potrafi je zilustrować i objaśnić na konkretnych przypadkach. Opisuje teoretyczne rozwinięcie wszystkich zasad.
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi objaśnić znaczenie każdej z nich na konkretnych przypadkach. Objaśnia treści teoretyczne wszystkich zasad i wyróżnioną rolę zasady odpowiedzialności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy przypadków.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić dokładną analizę najważniejszych przypadków z wykładów
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów. Potrafi przeprowadzić samodzielną analizę przypadków nowych w świetle zasad.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów. Potrafi przeprowadzić kompletną i samodzielną analizę przypadków nowych w świetle zasad.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić analizę najważniejszych przypadków z wykładów. Potrafi przeprowadzić poprawną i samodzielną analizę przypadków nowych w świetle zasad, potrafi podać trafną argumentację za swoimi wnioskami i ich racjonalnie bronić.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i nie wykazuje właściwej postawy
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Ma świadomość społecznej roli inżyniera
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Bierze aktywny udział w dyskusjach i potrafi współpracować w grupie. Ma świadomość społecznej roli inżyniera.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Bierze aktywny udział w dyskusjach i potrafi współpracować w grupie, angażuje się w decyzje grupy. Ma świadomość społecznej roli inżyniera.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie znaczenie odpowiedzialności w zawodzie inżyniera i wykazuje właściwą postawę. Bierze aktywny udział w dyskusjach i potrafi współpracować w grupie. Wykazuje samodzielność myślenia i postawę społecznej odpowiedzialności, angażuje się w decyzje grupy. Ma świadomość społecznej roli inżyniera.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W10 K_K05	Cel 1 Cel 2	w1 w2	N1 N2 N3 N4	P1
EK2	K_W10 K_K05	Cel 2 Cel 3 Cel 4	w3 w4 w5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK3	K_K05 K_K06 K_K10	Cel 3	w3 w4 w5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK4	K_K05 K_K06 K_K10	Cel 2 Cel 3	w1	N1 N2 N3 N4	F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] P. Vardy, P. Grosch — *Etyka. Poglądy i problemy*, Poznań, 1995, Wyd. Zysk i S-ka
[2] P. Singer (red.) — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza
[6] M. Pyka — *Etyka inżynierska/techniki* Tytuł, Kraków, 2009, INCET UJ

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] M. W. Martin, R. Schinzinger — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Com.
[3] M. Pyka — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej.*, Kraków, 2010, "Diametros" 25, online

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. prof. PK Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)
2 dr hab. prof PK Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....