

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Modelowanie matematyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Obliczenia naukowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Scientific Computing
KOD PRZEDMIOTU	WiT M oIIS C8 21/22
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
3	30	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie zaawansowanych technik obliczeniowych, wspomagających pracę matematyka i rozumienie ich ograniczeń oraz poznanie zasad konstruowania i analizy przy pomocy poznanych technik modeli matematycznych, na przykładach wykorzystywanych w konkretnych zaawansowanych zastosowaniach matematyki.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Matematyka obliczeniowa (I st)

2 Elementy Wstępu do równań różniczkowych (I st.)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna metody numeryczne stosowane do znajdowania przybliżonych rozwiązań zagadnień matematycznych (w szczególności równań różniczkowych) stawianych przez dziedziny stosowane.

EK2 Wiedza Student zna wybrane zaawansowane metody analizy klasycznych równań różniczkowych użyteczne w typowych zagadnieniach praktycznych.

EK3 Umiejętności Student potrafi konstruować i analizować różniczkowe modele matematycznych (rozwiązań przybliżonych), na przykładach wykorzystywanych w konkretnych zaawansowanych zastosowaniach matematyki.

EK4 Umiejętności Student potrafi posługiwać się matematycznym oprogramowaniem naukowym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Zapoznanie z wybranym systemem obliczeniowym, podstawy programowania	6
K2	Praktyczne rozwiązywanie podstawowych zadań obliczeniowych w ramach wybranego systemu; wykorzystanie standardowych bibliotek numerycznych	8
K3	Praktyka wizualizacji danych	2
K4	Implementacja omawianych na wykładzie modeli; prezentacja własnych projektów	14

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do przedmiotu. Przykłady systemów obliczeniowych symbolicznych i numerycznych (MATLAB/Octave, SciLab, Mathematica, Maple, Maxima, SageMath). Wprowadzenie do wybranego środowiska obliczeniowego i jego systemu pomocy. Podstawowe funkcje wbudowane w wybrany system obliczeniowy. Programowanie w wybranym systemie obliczeniowym.	6
W2	Podstawy matematyczne metod numerycznych dla równań różniczkowych zwyczajnych.	6

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W3	Biblioteki numeryczne dla podstawowych zadań obliczeniowych (algebra liniowa gęsta i rzadka, równania nieliniowe i optymalizacja, kwadratury, równania różniczkowe zwyczajne, równania różniczkowe cząstkowe, itp.)	2
W4	Narzędzia i sposoby wizualizacji danych naukowych.	2
W5	Wybrane zaawansowane metody analizy klasycznych równań różniczkowych użyteczne w typowych zagadnieniach praktycznych (m.in. zagadnienia stabilności, bifurkacji, itp.).	4
W6	Analiza wybranych modeli matematycznych wykorzystywanych w konkretnych zaawansowanych zastosowaniach matematyki.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

N5 Praca w grupach

N6 Uwaga: w sytuacji zdalnego nauczania powyższe zajęcia prowadzone są "na żywo" za pośrednictwem MS Teams; materiały pomocnicze umieszczane są na platformie Delta PK .

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	12
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	16
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	180
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

Uwaga: w sytuacji zdalnego nauczania wszystkie sprawdziany związane z ocenami formującymi realizowane są za pośrednictwem MS Teams; oraz platformy Delta PK .

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test z metod komputerowych

F2 Projekt (zespołowy)

F3 Test z teorii

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia arytmetyczna ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Regulaminowym wymogiem formalnym zaliczenia laboratorium komputerowego jest 80% obecności (nie licząc usprawiedliwionych przypadków losowych).

W2 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie wszystkich ocen formujących pozytywnych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.0	50% - 60% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.5	61% - 70% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.0	71% - 80% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.5	81% - 90% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 5.0	91% - 100% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.0	50% - 60% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.5	61% - 70% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.0	71% - 80% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.5	81% - 90% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 5.0	91% - 100% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.0	50% - 60% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 3.5	61% - 70% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.0	71% - 80% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 4.5	81% - 90% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
NA OCENĘ 5.0	91% - 100% punktów uzyskanych z kolokwium związanym z tym efektem
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Współautorstwo w projekcie zespołowym realizującym postawione ogólne warunki (poprawność matematyczna - 20p, biegłość w metodach komputerowych - 20p, umiejętność prezentacji wyników - 10p) ocenionym na poziomie 50% - 60%
NA OCENĘ 3.5	Współautorstwo w projekcie zespołowym realizującym postawione ogólne warunki (poprawność matematyczna - 20p, biegłość w metodach komputerowych - 20p, umiejętność prezentacji wyników - 10p) ocenionym na poziomie 61% - 70%
NA OCENĘ 4.0	Współautorstwo w projekcie zespołowym realizującym postawione ogólne warunki (poprawność matematyczna - 20p, biegłość w metodach komputerowych - 20p, umiejętność prezentacji wyników - 10p) ocenionym na poziomie 71% - 80%

NA OCENĘ 4.5	Współautorstwo w projekcie zespołowym realizującym postawione ogólne warunki (poprawność matematyczna - 20p, biegłość w metodach komputerowych - 20p, umiejętność prezentacji wyników - 10p) ocenionym na poziomie 81% - 90%
NA OCENĘ 5.0	Współautorstwo w projekcie zespołowym realizującym postawione ogólne warunki (poprawność matematyczna - 20p, biegłość w metodach komputerowych - 20p, umiejętność prezentacji wyników - 10p) ocenionym na poziomie 91% - 100%

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W08 K_W10 K_U06 K_U20	Cel 1	K2 W2 W3	N1 N2 N3 N4	F1
EK2	K_W04 K_U20	Cel 1	W2 W5	N1 N3 N4	F3
EK3	K_U16	Cel 1	K3 K4 W4 W6	N1 N2 N3 N4	F3
EK4	K_W08 K_U06 K_U19	Cel 1	K1 K2 K3 K4 W1 W6	N1 N2 N3 N4 N5	F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Piotr Krzyżanowski** — *Obliczenia inżynierskie i naukowe Szybkie, skuteczne, efektowne*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] | **P. Deuffhard i A. Hohmann** — *Numerical analysis in modern scientific computing*, New York, 2003, Springer-Verlag
- [3] | **M. Braun** — *Differential Equations and Their Applications, An Introduction to Applied Mathematics*, New York, 1983, Springer-Verlag

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Robert Johansson** — *Introduction to Scientific Computing in Python*, <http://github.com/jrjohansson/scientific-python-lectures>, 2016,
- [2] | **A. Palczewski** — *Równania różniczkowe zwyczajne, teoria i metody numeryczne z wykorzystaniem komputerowego systemu obliczeń symbolicznych*, Warszawa, 2004, WNT

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Lech Sławik (kontakt: lslawik@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Lech Sławik (kontakt: lslawik@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....