

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: I

Specjalności: Computational Mechanics (Mechanika obliczeniowa- w języku angielskim)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fundamentals of reliability
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIS B31 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Acquainting with the concepts of reliability and durability of technical objects as well as methods and principles used in the analysis of technical systems reliability.

Cel 2 Acquiring the skills in determining basic reliability characteristics, conducting research and reliability analyzes using computer methods.

Cel 3 Acquiring the skills to identify and build reliability structures for technical systems.

Cel 4 Acquiring the skills to model and calculate indicators of the machines reliability, technical devices and vehicles as well as to prevent risks in operation.

Cel 5 Acquiring the team work skills and responsibility for works and engineering projects.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Passed mathematic.

2 Basic knowledge concerning mechanics and strength of materials.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student defines the concepts of reliability and durability of technical machines and devices.

EK2 Umiejętności Student uses basic reliability characteristics of machines and technical devices.

EK3 Umiejętności Student identifies types of reliability structures and uses their properties in the construction and operation of technical objects.

EK4 Kompetencje społeczne Student calculates reliability indices of technical objects described by using of reliability structures.

EK5 Kompetencje społeczne Students cooperates in a team and understands the need of technological development and improvement of the operational safety of technical facilities.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Characteristics of technical facilities in terms of reliability and durability. The use of specialized computer programs to analyze the reliability and durability of technical facilities.	4
P2	Modeling of machine reliability by using basic probability distributions.	3
P3	Analysis of the reliability structures of technical objects by using computer methods.	3
P4	Determination of basic machine reliability characteristics, reliability indicators and the relationships between them.	3
P5	Study of lifecycle cost (LCC) of facility depending on RAMS indicators.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Basic concepts of reliability theory, functional reliability characteristics. Relationships between reliability characteristics.	3
W2	: Reliability models and principles of modeling the reliability of technical objects. Indicators of reliability and methods of their determination. Empirical reliability characteristics. Mathematical models of non-renewable and renewable facilities.	3
W3	Functional and reliability structures. Types and methods of analysis of reliability structures of technical objects. Wear and defects of technical facilities, trees of damage.	3
W4	Methods and experimental research. Laboratory studies , experimenatal and simulation tests of durability and reliability of machines and technical devices. Technique of research results analysis, statistical inference.	2
W5	Methods for predicting machine durability and reliability.	2
W6	The relationship between reliability (RAMS indicators) and the efficiency of technical facilities operation, the cost of the lifetime of a technical facility (LCC).	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Lectures.

N2 Laboratory exercises

N3 Consultations.

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	87
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 : Report of laboratory exercise

F2 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Weighted average of formulating evaluation.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 The need to obtain a positive evaluation of each educational result.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	The student distinguishes the concepts of reliability and durability of technical systems and identifies them with the safety of technical system operation.

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	The student knows the selected basic characteristics of reliability.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student correctly identifies at least two types of structures reliability.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student determines the reliability of simple technical systems described by means of serial and parallel reliability structures.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	The student performs a fragment of the assigned task within the group, does not consult and does not verify his position with the group.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W3 W4 W6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W3	N1	F1 F2 P1
EK5		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1 P2 P3 P4 P5 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Migdalski J. — *Inżynieria niezawodności. Poradnik*, Warszawa, 1992, Wydawnictwo ZETOM
- [2] | Wallace R. B., Prabhakar Murthy D. N. — *Reliability: Modeling, Prediction and Optimization*, Canada, 2000, Willey
- [3] | Manzini R, Regattieri A, Pham H, Ferrari E. — *Maintenance for Industrial Systems*, , 2010, Springer-Verlag Gmbh

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Słowinski B. — *Podstawy badań i oceny niezawodności obiektów technicznych*, Koszalin, 1996, Wydawnictwo Uczelniane Politechniki Koszalińskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Stanisław, Jan Młynarski (kontakt: mlynarski_st@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Stanisław Młynarski (kontakt: mlynarski@mech.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Magdalena Machno (kontakt: machno.magda@gmail.com)
- 3 dr inż. Grzegorz Kaczor (kontakt: gkaczor@pk.edu.pl)
- 4 dr inż. Maciej Michnej (kontakt: maciej.michnej@mech.pk.edu.pl)
- 5 dr inż. Grzegorz Zając (kontakt: grzegorz.zajac@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....