Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: A

Stopień studiów: I

Specjalności: Sterowanie i monitoring maszyn i urządzeń

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WM AIR oIS C5 20/21
Kategoria przedmiotu	Przedmioty specjalnościowe
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	6 7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Laboratorium komputerowe	Projekt	Seminarium
6	0	0	0	0	0	15
7	0	0	0	0	0	15

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Zapoznanie studentów z zasadami pisania, prezentowania i obrony pracy dyplomowej.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Wydany i zatwierdzony temat pracy inżynierskiej.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Absolwent wymienia wymagania dotyczące przygotowania pracy inżynierskiej.

EK2 Umiejętności Absolwent przygotowuje multimedialną prezentacje pracy inżynierskiej.

EK3 Umiejętności Absolwent przedstawia multimedialną prezentacje pracy inżynierskiej, analizuje cel i zakres dysertacji.

EK9 Kompetencje społeczne Absolwent na forum grupy w dyskusji wymienia argumenty na rzecz swoich poglądów.

6 Treści programowe

Seminarium		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Omówienie ogólnych wymagań stawianych inżynierskim pracom dyplomowym oraz zasad ich oceny. Struktura pracy, stosowane style i formatowanie. Rola promotora i recenzenta, procedura anty-plagiatowa.	2
S2	Omówienie zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego i reguł przygotowania prezentacji audiowizualnej. Dokumenty niezbędne do złożenia przy dopuszczeniu pracy do obrony.	2
S3	Wygłaszanie referatów przez studentów na poszczególnych etapach realizacji pracy wraz z dyskusją.	26

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	18
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**60**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

Ocena podsumowująca

P1 srednia ważona z ocen formujących: 0,5F1+0,5F2

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
Na ocenę 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0

Na ocenę 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu znajomości przez studenta zasad dotyczących przygotowania pracy inżynierskiej, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizacje tych zajęć.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
Na ocenę 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu przygotowania przez studenta prezentacji multimedialnej dotyczącej pracy inżynierskiej, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizacje tych zajęć.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
Na ocenę 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.0	73% wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.5	82% wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu umiejętności przedstawienia przez studenta prezentacji pracy inżynierskiej oraz zaprezentowania jej zasadniczych elementów, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizacje tych zajęć.
Efekt kształcenia 9	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia kryterium na ocenę 3,0.
Na ocenę 3.0	55% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 3.5	64% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.0	73% z max. wymagań na ocenę 5,0
Na ocenę 4.5	82% z max. wymagań na ocenę 5,0

Na ocenę 5.0	Spełnienie co najmniej 91% wymagań z zakresu umiejętności bronienia swoich poglądów przez studenta na forum grupy, weryfikowane w ramach przeprowadzanych zajęć seminaryjnych, przy uwzględnieniu stopnia zaangażowania studenta w realizacje tych zajęć.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1		Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK9		Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. Janusz, Piotr Pobędza (kontakt: janusz.pobedza@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr inż. Janusz Pobędza (kontakt: janusz.pobedza@pk.edu.pl)

2 dr inż. Artur Gawlik (kontakt: artur.gawlik@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .