

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Analityka Przemysłowa i Środowiskowa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminary
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIIS E1 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomami
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2 3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	0	0	15
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność określenia problemu badawczego w oparciu o pozyskane dane bibliograficzne. Przygotowanie pracy przeglądowej omawiającej i charakteryzującej problem badawczy. Interpretacja wyników uzyskanych podczas badań empirycznych lub projektowych. Przygotowanie pracy dyplomowej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zna podstawy chemii, technologii chemicznej, analityki środowiskowej i przemysłowej. Potrafi samodzielnie korzystać z danych bibliograficznych. Posiada umiejętność przygotowania autoprezentacji.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza ma wiedze dotyczącą planowania pracy badawczej

EK2 Wiedza zna sposób rozplanowania oraz konstrukcji pracy dyplomowej

EK3 Umiejętności potrafi przygotować opracowanie przeglądowe

EK4 Umiejętności potrafi przygotować autoprezentację

EK5 Kompetencje społeczne samodzielnie poszukuje rozwiązań problemów badawczych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zasad przygotowania oraz rozplanowania pracy dyplomowej, sposobu zbierania danych bibliograficznych; ich wykorzystania oraz cytowania.	5
S2	Prezentacje multimedialne części teoretycznych prac dyplomowych oraz wyników badań eksperymentalnych.	25

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
Przygotowanie pracy dyplomowej	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	dostatecznie przygotowany plan pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	dość dobrze przygotowany plan pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.0	dobrze przygotowany plan pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.5	ponad dobrze przygotowany plan pracy dyplomowej
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobrze przygotowany plan pracy dyplomowej

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	dostateczny układ pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	dość dobry układ pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.0	dobry układ pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.5	ponad dobry układ pracy dyplomowej
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobry układ pracy dyplomowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	dostatecznie przygotowana część teoretyczna pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	dość dobrze przygotowana część teoretyczna pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.0	dobrze przygotowana część teoretyczna pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.5	ponad dobrze przygotowana część teoretyczna pracy dyplomowej
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobrze przygotowana część teoretyczna pracy dyplomowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	dostateczne przygotowanie autoprezentacji
NA OCENĘ 3.5	dość dobre przygotowanie autoprezentacji
NA OCENĘ 4.0	dobrze przygotowanie autoprezentacji
NA OCENĘ 4.5	ponad dobre przygotowanie autoprezentacji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobre przygotowanie autoprezentacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	dostateczne przedstawienie sposobu rozwiązania problemów badawczych w czasie autoprezentacji
NA OCENĘ 3.5	dość dobre przedstawienie sposobu rozwiązania problemów badawczych w czasie autoprezentacji
NA OCENĘ 4.0	dobrze przedstawienie sposobu rozwiązania problemów badawczych w czasie autoprezentacji
NA OCENĘ 4.5	ponad dobre przedstawienie sposobu rozwiązania problemów badawczych w czasie autoprezentacji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobre przedstawienie sposobu rozwiązania problemów badawczych w czasie autoprezentacji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W01 K2_W02 K2_W03 K2_W04 K2_W05 K2_W06	Cel 1	S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K2_U01	Cel 1	S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K2_U01 K2_U02	Cel 1	S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K2_U05	Cel 1	S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1
EK5	K2_K01 K2_K02	Cel 1	S1 S2	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Majchrzak J., Mendel T. — *Metodyka pisania prac inżynierskich i dyplomowych*, Poznań, 1999, AE

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Sławomir Wybraniec (kontakt: slawomir.wybraniec@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Sławomir Wybraniec (kontakt: slawomir.wybraniec@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....