

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Matematyka stosowana i metody numeryczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Applied Mathematics and Numerical Methods
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIN B12 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	12	12	0	12	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi metodami numerycznymi do analizy problemów matematyki technicznej i mechaniki.

Cel 2 Przygotowanie studentów do świadomego i umiejętnego wykorzystania funkcji bibliotecznych w praktyce inżynierskiej. Przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie matematyki i technologii informacyjnej na 1 roku studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna wybrane metody numeryczne służące do przybliżonej analizy zagadnień inżynierskich.

EK2 Wiedza Student zna twierdzenia matematyczne pozwalające wybrać odpowiednie metody numeryczne dla wybranych zadań.

EK3 Umiejętności Student potrafi stosować algorytmy metod numerycznych do rozwiązywania prostych zagadnień inżynierskich.

EK4 Umiejętności Student potrafi zinterpretować i ocenić uzyskane wyniki.

EK5 Kompetencje społeczne Student umie współpracować i wymieniać doświadczenia w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Elementy rachunku macierzowego i wektorowego.	2
C2	Układy algebraicznych równań liniowych; obliczanie wartości i wektorów własnych macierzy.	2
C3	Rozwiązywanie równań i układów równań nieliniowych; interpolacja i aproksymacja funkcji.	3
C4	Różniczkowanie i całkowanie numeryczne; zagadnienia początkowe i ich całkowanie.	2
C5	Podstawy metody różnic skończonych; podstawy optymalizacji; elementy rachunku prawdopodobieństwa i statystyki.	3

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Równania i układy równań nieliniowych.	3
K2	Interpolacja w jednym i dwóch wymiarach. Aproksymacja.	3
K3	Problem początkowy i problem brzegowy.	3
K4	Metoda Różnic Skończonych. Generacja wzorów różnicowych i zastosowanie metody do rozwiązania problemu brzegowego.	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Elementy rachunku macierzowego i wektorowego. Obliczanie wartości i wektorów własnych macierzy. Układy algebraicznych równań liniowych. Błąd i stabilność obliczeń	3
W2	Rozwiązywanie równań i układów równań nieliniowych.	1
W3	Interpolacja i aproksymacja funkcji. Różniczkowanie i całkowanie numeryczne.	2
W4	Równania różniczkowe. Zagadnienia początkowe i brzegowe.	2
W5	Podstawy optymalizacji i statystyki.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Zadania tablicowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

N5 Konsultacje

N6 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	36
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	14
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kartkówka

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Pozytywna ocena z kartkówek.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena za wykonanie ćwiczenia laboratoryjnego

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna algorytmów rozwiązania dowolnego z problemów wymienionych poniżej.

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowy algorytm wybranych metod rozwiązywania układów liniowych równań algebraicznych, równań nieliniowych, aproksymacji, całkowania i różniczkowania numerycznego.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 4.0	Student zna algorytm wybranych metod rozwiązywania układów liniowych równań algebraicznych, równań nieliniowych, aproksymacji, całkowania i różniczkowania numerycznego.
NA OCENĘ 4.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 5.0	Student zna algorytm metod rozwiązywania układów liniowych równań algebraicznych, równań nieliniowych, aproksymacji, całkowania i różniczkowania numerycznego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykonać zadania przedstawionego poniżej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi dobrać metodę numeryczną odpowiednią do rozwiązania danego problemu matematycznego modelującego rzeczywiste procesy fizyczne.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi sprawnie dobrać metodę numeryczną odpowiednią do rozwiązania danego problemu matematycznego modelującego rzeczywiste procesy fizyczne.
NA OCENĘ 4.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi optymalnie dobrać metodę numeryczną odpowiednią do rozwiązania danego problemu matematycznego modelującego rzeczywiste procesy fizyczne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykonać zadania przedstawionego poniżej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zastosować wybrane metody numeryczne do rozwiązywania zagadnień brzegowych i własnych.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zastosować metody numeryczne do rozwiązywania zagadnień brzegowych i własnych.
NA OCENĘ 4.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zastosować optymalnie dobrane metody numeryczne do rozwiązywania zagadnień brzegowych i własnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykonać zadania przedstawionego poniżej.

NA OCENĘ 3.0	Student potrafi podaną metodą oszacować błąd obliczeń w metodach iteracyjnych.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi oszacować błąd obliczeń w metodach iteracyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi dobrać metodę szacowania błędów i oszacować błąd obliczeń w metodach iteracyjnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykonać zadania przedstawionego poniżej.
NA OCENĘ 3.0	Student czynnie uczestniczył w pracach zespołów w czasie zajęć audytoryjnych.
NA OCENĘ 3.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczył w pracach zespołów w czasie zajęć audytoryjnych.
NA OCENĘ 4.5	Jak wyżej.
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie i twórczo uczestniczył w pracach zespołów w czasie zajęć audytoryjnych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W05 K_U03 K_U05 K_U06 K_K01	Cel 1	c1 c2 c3 c4 c5 k1 k2 k3 k4 w2 w3 w4 w5	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P2
EK2	K_W01	Cel 1	w1 w2 w3	N1 N3 N5	F1 F2
EK3	K_U03 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	c1 c2 c3 c4 c5 k1 k2 k3 k4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2
EK4	K_K02 K_K10	Cel 1 Cel 2	w1 w2 w3 w4 w5	N1 N2 N3 N5	F1 F2
EK5	K_K01	Cel 1 Cel 2	c1 c2 c3 c4 c5	N4 N5	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Z. Kosma** — *Metody numeryczne dla zastosowań inżynierskich*, Warszawa, 1999, PWN
- [2] | **Z. Fortuna, B. Macukow, J. Wąsowski** — *Metody numeryczne*, Warszawa, 1993, WNT
- [3] | **W.H. Press and others** — *Numerical Recipes*, Cambridge, 2007, Cambridge University Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **G. Korn, T. Korn** — *Matematyka dla prac. naukowych i inżynierów*, Warszawa, 1983, PWN
- [2] | **D. Zboś** — *Metody numeryczne*, Kraków, 1992, PK
- [3] | **Michael T. Heath** — *Scientific Computing: An Introductory Survey*, New York, 2002, McGraw-Hill

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Interactive Educational Modules in Scientific Computing - <http://www.cse.illinois.edu/iem/>

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Michał Pazdanowski (kontakt: michal.pazdanowski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. Michał Pazdanowski (kontakt: michal@L5.pk.edu.pl)

3 dr inż. Małgorzata Stojek (kontakt: mstojek@L5.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....