

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności - studia w języku angielskim

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Architektura i urbanistyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Architecture and Urban Design
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIS C20 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Understanding of architect role in desing process as future main partner for civil engineer

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Technical drawing / Rysunek techniczny
- 2 computer graphics / grafika komputerowa
- 3 Building materials / Materiały budowlane
- 4 Fundamentals of civil eng / Budownictwo Ogólne

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne teamwork

EK2 Wiedza Knowledge of architectural language and importance of aesthetics in building design

EK3 Umiejętności ability to make thoughtful decisions in the fields of civil. eng. to improve building standard

EK4 Wiedza Enlarging of students professional knowledge as future civil eng.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	connection between form, function and structure; humanization of technical studies; art, paint, interior design	2
W2	Relation between architecture and place (location), time (arch. style) and local influences	5
W3	Main architectural trends in recent years based on author's slides	8

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Conceptual design of individually chosen architectural object. Project scope is adjusted to delivery format (model, drawings) enough to explain designed concept (form, function, structure)	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Lectures

N2 Design excersise

N3 presentations

N4 discussion

N5 consultations

N6 Team work

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual Design

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Average mark

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 project delivered on time, according to agreed scope

W2 accumulation of knowledge from lectures

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	xxxxxx

NA OCENĘ 3.0	project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches)
NA OCENĘ 3.5	xxxxxx
NA OCENĘ 4.0	xxxxxx
NA OCENĘ 4.5	xxxxxx
NA OCENĘ 5.0	xxxxxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	xxxxxx
NA OCENĘ 3.0	project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches)
NA OCENĘ 3.5	xxxxxx
NA OCENĘ 4.0	xxxxxx
NA OCENĘ 4.5	xxxxxx
NA OCENĘ 5.0	xxxxxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	xxxxxx
NA OCENĘ 3.0	project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches)
NA OCENĘ 3.5	xxxxxx
NA OCENĘ 4.0	xxxxxx
NA OCENĘ 4.5	xxxxxx
NA OCENĘ 5.0	xxxxxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	xxxxxx
NA OCENĘ 3.0	project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches)
NA OCENĘ 3.5	xxxxxx
NA OCENĘ 4.0	xxxxxx
NA OCENĘ 4.5	xxxxxx
NA OCENĘ 5.0	xxxxxx

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01	Cel 1	w1 w2 w3 p1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	K_U14	Cel 1	w1 w2 w3 p1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	K_U07	Cel 1	w1 w2 w3 p1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK4	K_K06	Cel 1	w1 w2 w3 p1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[2] | Koch, W — *Styles in architecture*, Warszawa, 1996, Bertelsman Publishing

[4] | Jodidio, P. — *New Forms*, London, 1991, Taschen

[5] | Ernst Neufert, Peter Neufert — *Neufert Architects' Data*, West Sussex, UK, 2012, John Wiley & Sons

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | M.Botta; S.Calatrava; N.Grimshaw; N.Foster; A.Isozaki; F.O.Gehry; D.Libeskind; R.Meier; J.Nouvel; R.Piano; I.M.Pei; Herzog & de Meuron; T.Ito; R.Rogers i inni — *Designs*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Andrzej Kłosak (kontakt: andrzej.klosak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Andrzej Kłosak (kontakt: aklosak@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Łukasz Łukaszewski (kontakt: llukaszewski@pk.edu.pl)

3 mgr. inż. arch. Karolina Kolisz (kontakt: kkolisz@pk.edu.pl)

4 mgr. inż. arch. Bartłomiej Ziarko (kontakt: bziarko@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....