

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Modelowanie matematyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Algorytmy w geometrii semialgebraicznej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Algorithms in semialgebraic geometry
KOD PRZEDMIOTU	WiT M oIIS C9 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
2	30	0	0	15	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zaznajomienie studentów z metodami i algorytmami algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej w modelowaniu matematycznym przy wykorzystaniu programu Mathematica (ewentualnie Sage).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Analiza matematyczna (2 semestry).
- 2 Algebra liniowa (2 semestry).
- 3 Algebra ogólna.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość elementów algebry rzeczywistej.

EK2 Umiejętności Umiejętność ręcznego określania liczby i znajdowania rzeczywistych pierwiastków wielomianów. Rozwiązywanie warunków znakowych na układy wielomianów.

EK3 Wiedza Znajomość elementów geometrii semialgebraicznej oraz jej algorytmów (ze szczególnym uwzględnieniem algorytmów implementowanych w programach algebry komputerowej).

EK4 Umiejętności Umiejętność pracy w programie Mathematica (ewentualnie Sage, Maxima, Singular) w zakresie algorytmów z geometrii semialgebraicznej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Motywacja przedmiotu (planowanie ruchu robotów, grafika komputerowa).	2
W2	Podstawy algebry rzeczywistej.	10
W3	Podrugowniki i podwyróżniki.	7
W4	Podstawy geometrii semialgebraicznej.	7
W5	Rozkład cylindryczny, stratyfikacje, triangulacje.	4

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Praca z algorytmami dotyczącymi algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej w programie Mathematica (ewentualnie Sage, Maxima, Singular).	15

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Rozwiązywanie warunków znakowych na układ wielomianów jednej zmiennej rzeczywistej (ewentualnie z parametrem rzeczywistym).	9
P2	Wykonywanie rozkładów cylindrycznych (ewentualnie stratyfikacji i triangulacji) zgodnych ze zbiorami semialgebraicznymi w przestrzeni dwu- lub trzywymiarowej.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady (w MS Teams, jeśli zdalnie).

N2 E-kurs.

N3 Zadania tablicowe i przy komputerze (w MS Teams, jeśli zdalnie).

N4 Projekt (w MS Teams, jeśli zdalnie).

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Zadanie tablicowe (w OneNote, jeśli zdalnie) lub komputerowe.

F2 Odpowiedź ustna.

F3 Kolokwium (na e-kursie, jeśli zdalnie.)

F4 Projekt indywidualny lub zespołowy.

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących (kolokwium, projekt, aktywność).

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Należy obronić projekt oraz zdać kolokwium zaliczeniowe. Ocena może być modyfikowana aktywnością w ciągu semestru.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt wykonany częściowo samodzielnie, podlega obronie.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie zna pojęć i twierdzeń algebry rzeczywistej. Mniej niż 50% w części teoretycznej kolokwium.
NA OCENĘ 3.0	Student poprawnie wypowiada podstawowe definicje i twierdzenia algebry rzeczywistej. Przynajmniej 50% w części teoretycznej kolokwium.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie definicje i twierdzenia algebry rzeczywistej. Przynajmniej 60% w części teoretycznej kolokwium.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie definicje i twierdzenia algebry rzeczywistej, posługuje się podrugownikami i podwyróżnikami. Przynajmniej 70% w części teoretycznej kolokwium.
NA OCENĘ 4.5	Student dobrze rozumie definicje i twierdzenia algebry rzeczywistej, posługuje się efektywnie podrugownikami i podwyróżnikami. Przynajmniej 80% w części teoretycznej kolokwium.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze rozumie definicje i twierdzenia algebry rzeczywistej, posługuje się biegle podrugownikami i podwyróżnikami. Przynajmniej 90% w części teoretycznej kolokwium.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna metod znajdowania liczby pierwiastków rzeczywistych wielomianu. Mniej niż 50% w części zadaniowej kolokwium.
NA OCENĘ 3.0	Student znajduje liczbę pierwiastków rzeczywistych wielomianu w zadanym przedziale. Przynajmniej 50% w części zadaniowej kolokwium.
NA OCENĘ 3.5	Student efektywnie znajduje liczbę pierwiastków rzeczywistych wielomianu w zadanym przedziale. Przynajmniej 60% w części zadaniowej kolokwium.

NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje wielomianowe warunki znakowe z parametrem. Przynajmniej 70% w części zadaniowej kolokwium.
NA OCENĘ 4.5	Student efektywnie rozwiązuje wielomianowe warunki znakowe z parametrem. Przynajmniej 80% w części zadaniowej kolokwium.
NA OCENĘ 5.0	Student biegle rozwiązuje wielomianowe warunki znakowe z parametrem. Przynajmniej 90% w części zadaniowej kolokwium.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna pojęć geometrii semialgebraicznej i nie umie podać algorytmów algebry rzeczywistej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 3.0	Student zna pewne pojęcia geometrii semialgebraicznej i umie podać jakieś algorytmy algebry rzeczywistej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 3.5	Student zna główne zagadnienia geometrii semialgebraicznej, podaje wybrane algorytmy algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie zagadnienia geometrii semialgebraicznej, podaje potrzebne algorytmy algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 4.5	Student dobrze rozumie zagadnienia geometrii semialgebraicznej, podaje wiele algorytmów algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 5.0	Student biegle rozumie zagadnienia geometrii semialgebraicznej, zna i rozumie algorytmy algebry rzeczywistej i geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wykorzystać procedur programu Mathematica (ewentualnie Sage) do rozwiązywania prostych zadań z geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 3.0	Student umie wykorzystać jakieś procedury programu Mathematica (ewentualnie Sage) do rozwiązywania prostych zadań z geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 3.5	Student umie wykorzystać wiele procedur programu Mathematica (ewentualnie Sage) do rozwiązywania prostych zadań z geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 4.0	Student umie wykorzystać wiele procedur programu Mathematica (ewentualnie Sage) do zróżnicowanych zadań z geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
NA OCENĘ 4.5	Student umie wykorzystać wiele procedur programu Mathematica (ewentualnie Sage) do zaawansowanych zadań z geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.

NA OCENĘ 5.0	Student jest biegły w wykorzystaniu procedur programu Mathematica (ewentualnie Sage) do zaawansowanych zadań z geometrii semialgebraicznej i potrafi zaadaptować niektóre procedury do rozwiązania zadania spoza geometrii semialgebraicznej. Weryfikacja w ramach obrony projektu.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04 K_W07	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	F2 F3 F4 P1
EK2	K_U10	Cel 1	K1 P1	N2 N3 N4	F1 F3 F4 P1
EK3	K_W04 K_W07 K_W08 K_W12	Cel 1	W1 W4 W5	N1 N2	F2 F3 F4 P1
EK4	K_U10 K_U13	Cel 1	K1 P2	N2 N3 N4	F1 F3 F4 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **S. Basu** — *Algorithms in Real Algebraic Geometry: a survey*, New York, 2014, arxiv.org
- [2] | **S. Basu, M. Pollak, M.-F. Roy** — *Algorithms in Real Algebraic Geometry*, Berlin, 2010, Springer
- [3] | **M. Coste** — *An Introduction to Semialgebraic Geometry*, Pisa, 2000, Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **A. Piękosz** — *Wstęp do teorii modeli*, Kraków, 2008, Wydawnictwo PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Artur Piękosz (kontakt: apiekosz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Artur Piękosz (kontakt: apiekosz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....