

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IS2

Stopień studiów: II

Specjalności: Ciepłownictwo, ogrzewnictwo, wentylacja i klimatyzacja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ocena oddziaływania na środowisko
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental impact assessment
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IS2 oIIS C15 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	6	0	0	0	15	9

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie zasad uzgodnień środowiskowych dla realizowanych inwestycji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstawowych zagadnień związanych z ochroną środowiska
- 2 Umiejętność wykonywania bilansów w zakresie wykorzystania energii, spalania paliw

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zasady prowadzenia procesu inwestycyjnego w zakresie wymaganych uzgodnień środowiskowych

EK2 Umiejętności Student potrafi dokonać analizy wybranej działalności lub procesu technologicznego pod kątem obciążeń środowiska

EK3 Umiejętności Student potrafi dokonać oceny wpływu emisji na środowisko oraz zaproponować rozwiązania minimalizujące ten wpływ

EK4 Kompetencje społeczne Praca w zespole. Udział w dyskusjach na tematy środowiskowe. Prawidłowy dobór argumentacji w dyskusjach na tematy środowiskowe

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wykonanie uproszczonego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wybranej technologii. Projekt realizowany w zespołach roboczych. Konsultacje i prezentacja końcowa raportu. Dyskusja krytyczna nad opracowanym dokumentem i obrona przedstawionych tez.	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Procedura oceny oddziaływania na środowisko inwestycji. Regulacje prawne. Decyzje u uwarunkowaniach środowiskowych inwestycji.	2
W2	Karta informacyjna przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Wymagana zawartość i sposób opracowania dokumentów	2
W3	Studium przypadku. Analiza przebiegu uzgodnień środowiskowych dla wybranej inwestycji	2

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Analiza przykładowego procesu technologicznego pod względem obciążeń środowiskowych. Przedstawienie przez studentów metod analizy obciążeń środowiskowych poznanych w ramach innych przedmiotów oraz analizy literatury	9

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Prezentacja w ramach seminarium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Udział w opracowaniu projektu grupowego ze wskazaniem wykonywanego zakresu

W2 Prezentacja na seminarium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 wykonanie projektu zespołowego

B2 przygotowanie prezentacji na zadany temat

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych przy ocenie wiedzy z danego zakresu
NA OCENĘ 3.0	opracowanie przypisanej części projektu w stopniu zapewniającym minimalne wypełnienie wymaganego zakresu opracowania
NA OCENĘ 3.5	Co najmniej 60% punktów uzyskanych przy ocenie wiedzy z danego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Co najmniej 70% punktów uzyskanych przy ocenie wiedzy z danego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Co najmniej 80% punktów uzyskanych przy ocenie wiedzy z danego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Co najmniej 90% punktów uzyskanych przy ocenie wiedzy z danego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 3.5	Co najmniej 60% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Co najmniej 70% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Co najmniej 80% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Co najmniej 90% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu

NA OCENĘ 3.5	Co najmniej 60% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Co najmniej 70% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Co najmniej 80% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Co najmniej 90% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności z danego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Mniej niż 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu
NA OCENĘ 3.0	Co najmniej 50% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu
NA OCENĘ 3.5	Co najmniej 60% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu
NA OCENĘ 4.0	Co najmniej 70% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu
NA OCENĘ 4.5	Co najmniej 80% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu
NA OCENĘ 5.0	Co najmniej 90% punktów uzyskanych przy ocenie umiejętności dyskusji i argumentacji na temat projektu

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W03 K_W07 K_W09 K_U04 K_U05 K_U07 K_U12 K_U15 K_K01 K_K05	Cel 1	P1 W1 W2 W3 S1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P2
EK2	K_W03 K_W07 K_W09 K_U04 K_U05 K_U07 K_U12 K_U15 K_K01 K_K05	Cel 1	P1 W1 W2 W3 S1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_W03 K_W07 K_W09 K_U04 K_U05 K_U07 K_U12 K_U15 K_K01 K_K05	Cel 1	P1 W1 W2 W3 S1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P2
EK4	K_W03 K_W07 K_W09 K_U04 K_U05 K_U07 K_U12 K_U15 K_K01 K_K05	Cel 1	P1 W1 W2 W3 S1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Akty prawne regulujące zagadnienia środowiskowe i inwestycyjne — *Tytuł*, , 0,

[2] | Komentarz

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Jacek Sacharczuk (kontakt: sacharczuk@wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Jacek Sacharczuk (kontakt: jsacharczuk@pk.edu.pl)

2 dr inż. Tomasz Stypka (kontakt: tomasz.stypka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....