

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Inżynieria czystego powietrza

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Przygotowanie pracy dyplomowej inżynierskiej |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Work on an engineering diploma thesis |
| KOD PRZEDMIOTU | MOD ICZP oIS D5 20/21 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 15.00 |
| SEMESTRY | 7 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|-------------|---------------------------------|---------|------------|
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie samodzielnego opracowania zagadnienia naukowego lub inżynierskiego związanego z problematyką specjalności, uwzględniającego wiedzę i umiejętności studenta na poziomie właściwym dla I stopnia studiów, w tym umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna i rozumie, w pogłębionym stopniu, problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej

EK2 Umiejętności Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski

EK3 Umiejętności Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska

EK4 Kompetencje społeczne Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKT | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | Indywidualny zakres zajęć uzależniony od tematu i charakteru pracy inżynierskiej | 5 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 5 |
| Konsultacje przedmiotowe | 10 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 50 |
| Opracowanie wyników | 70 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 165 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 15.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena wystawiona przez promotora pracy

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0 | Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów za prawidłowe odpowiedzi) |
| NA OCENĘ 3.5 | Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów za prawidłowe odpowiedzi) |
| NA OCENĘ 4.0 | Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów za prawidłowe odpowiedzi) |
| NA OCENĘ 4.5 | Student zna i rozumie problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi) |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zna i rozumie, w pogłębionym stopniu, problematykę z zakresu podjętej pracy inżynierskiej (ponad 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi) |

| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi pozyskać i zinterpretować dane potrzebne do realizacji pracy, wykonać badania/ obliczenia oraz zinterpretować ich wyniki i sformułować wnioski w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie). |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 3.5 | Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 4.0 | Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 4.5 | Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 5.0 | Umie przygotować w języku polskim opracowanie inżynierskie oraz posiada umiejętność prezentacji ustnej szczegółowych zagadnień z zakresu inżynierii środowiska w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie) |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dostatecznym (pomiędzy 51% a 64% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 3.5 | Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dość dobrym (pomiędzy 65% a 74% punktów w ocenie) |

| | |
|--------------|---|
| NA OCENĘ 4.0 | Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu dobrym (pomiędzy 75% a 84% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 4.5 | Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu ponad dobrym (pomiędzy 85% a 94% punktów w ocenie) |
| NA OCENĘ 5.0 | Przekazuje społeczeństwu informacje z dziedziny inżynierii środowiska w sposób powszechnie zrozumiały. Opisuje wnioski i wyniki prac własnych. Jest komunikatywny w prezentacjach medialnych w stopniu bardzo dobrym, (ponad 94% punktów w ocenie) |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W06 K_W07 K_W08 K_W09 K_W10 | Cel 1 | P1 | N1 N2 | P1 |
| EK2 | K_U15 | Cel 1 | P1 | N1 N2 | P1 |
| EK3 | K_U15 K_U17 | Cel 1 | P1 | N1 N2 | P1 |
| EK4 | K_K03 | Cel 1 | P1 | N1 N2 | P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] 545237, 105012, 1, 1, Literatura specjalistyczna z zakresu tematu pracy (w porozumieniu z promotorem), , , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Agnieszka Flaga-Maryańczyk (kontakt: agnieszka.flaga@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Promotorzy prac (kontakt: mail@example.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....