

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie i instalacje w inżynierii środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Pozwolenia i decyzje administracyjne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Administrative permits and decisions
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIN A12 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	8

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
8	12	0	0	0	0	6

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Znajomość przebiegu procesu uzyskiwania decyzji administracyjnych w zakresie wnoszenia obiektów budowlanych i ochrony środowiska.

Cel 2 Znajomość przebiegu procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie wnoszenia obiektów budowlanych i ochrony środowiska.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Hydrologia inżynierska
- 2 Podstawy inżynierii i ochrony środowiska

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna mechanizmy przebiegu procesu legislacyjnego w Polsce oraz tryb postępowania administracyjnego.

EK2 Umiejętności Student potrafi określić zakres pozyskiwanej dokumentacji do celów uzyskania pozwoleń w zakresie realizacji obiektu inżynierskiego.

EK3 Umiejętności Korzystanie z rozporządzeń wymaganych przy realizacji obiektów budowlanych i ochrony środowiska.

EK4 Kompetencje społeczne Znajomość podstaw prawnych i umiejętność prowadzenia dialogu w zespole przygotowującym odpowiednią dokumentację na potrzeby uzyskania pozwoleń.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Sporządzenie wstępnej dokumentacji do przygotowania postępowania legislacyjnego w zakresie realizacji lub remontu wybranego obiektu inżynierii środowiska	6

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Warunki techniczne i rozporządzenia, ograniczenia wynikające z uwarunkowań procesów inwestycyjnych w inżynierii środowiska	2
W2	Decyzje administracyjnie w pozyskiwaniu pozwoleń na budowę obiektów inżynierii środowiska	2
W3	Pozwolenie administracyjnie w pozyskiwaniu pozwoleń na budowę obiektów inżynierii środowiska	2
W4	Prawo budowlane: w postępowaniu i decyzjach administracyjnych	2
W5	Prawo wodne, geologiczne i górnicze w postępowaniu i decyzjach administracyjnych	2
W6	Procedury uzyskiwania pozwoleń i decyzji administracyjnych w przypadku wprowadzania do środowiska substancji szkodliwych.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	12
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	30
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena aktywności podczas Seminarium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Średnia ocen z kolokwium i z seminarium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W10	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK2	K_U14	Cel 1 Cel 2	S1 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK3	K_U11	Cel 1 Cel 2	W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK4	K_K05	Cel 1 Cel 2	S1 W6	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Jolanta Bucinska , Marek Górski , Monika Niedziółka , Roman Stec , Dorota Strus** — *Administracja publiczna - człowiek a ochrona środowiska. Zagadnienia społeczno-prawne*, Warszawa, 2011, Wolters Kluwer Polska - OFICYNA

[2] **Aleksander Lipiński** — *Prawne podstawy ochrony środowiska*, Warszawa, 2011, Kluwer Polska - OFICYNA

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] strona internetowa — *www.sejm.gov.pl*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż Marta Łapuszek (kontakt: młapusze@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Marta Łapuszek (kontakt: marta.lapuszek@iigw.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....