

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie i instalacje w inżynierii środowiska

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |   |
|---|---|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Konflikty społeczne w procesie inwestycyjnym      |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Social conflicts in the environmental investments |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIŚIE IŚ oIN A5 20/21                             |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty ogólne                                 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00  |
| SEMESTRY                                | 2   |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | CWICZENIA | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|-------------|---------------------------------|---------|------------|
| 2       | 0      | 0         | 0           | 0                               | 0       | 9          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zdobyć umiejętności diagnozowania charakteru konfliktu oraz przedstawiania racjonalnych argumentów w fazie dyskusji.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Świadomość występowania konfliktów interesów w trakcie inwestycji oraz świadomość konieczności i celowości podejmowania dyskusji w trakcie konfliktu.

**EK2 Wiedza** Wiedza na temat przyczyn i źródeł konfliktu w trakcie inwestycji.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność prowadzenia argumentacji w trakcie trwania dyskusji.

**EK4 Umiejętności** Umiejętność doboru argumentów na podstawie zdobytej wiedzy.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM |  |                  |
|------------|--|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                 | LICZBA<br>GODZIN |
| S1         | Przyczyny konfliktu  | 1                |
| S2         | Rozwiązywanie konfliktów za pomocą argumentacji w dyskusji.                            | 3                |
| S3         | Przekazywanie wiedzy na temat konfliktu środowiskom nie biorącym udziału w konflikcie. | 3                |
| S4         | Przekazywanie wiedzy na temat konfliktu środowiskom nie biorącym udziału w konflikcie. | 2                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Praca w grupach

**N2** Prezentacje multimedialne

**N3** Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 9   |
| Konsultacje przedmiotowe   | 2   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 35  |
| Opracowanie wyników  | 0   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 4   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>50</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 2.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

Ocena aktywności studenta na zajęciach seminaryjnych oraz pracy własnej

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena aktywności studenta na zajęciach seminaryjnych

**P2** Ocena samodzielnej pracy własnej

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena pozytywną uzyskują osoby, które uczęszczały na zajęcia zgodnie z wymaganiami Regulaminu Studiów na PK.

**W2** Aktywny udział w grach negocjacyjnych.

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

**B1** Ocena materiałów zgromadzonych w trakcie indywidualnej pracy

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0        | Nie wie, że inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne |

|                     |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0        | Wie, że inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne  |
| NA OCENĘ 3.5        | Dość dobrze wie, którym inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne  |
| NA OCENĘ 4.0        | Wie, którym inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne  |
| NA OCENĘ 4.5        | Wie, którym inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne, potrafi je zidentyfikować w mediach                           |
| NA OCENĘ 5.0        | Wie, którym inwestycjom środowiskowym towarzyszą konflikty społeczne, potrafi je zidentyfikować w mediach i dyskutować na ich temat |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Nie zna teoretycznych faz konfliktu   |
| NA OCENĘ 3.0        | Zna teoretyczne fazy konfliktu  |
| NA OCENĘ 3.5        | Zna dość dobrze teoretyczne fazy konfliktu  |
| NA OCENĘ 4.0        | Umie wyszukiwać fazy konfliktu w przygotowanym studium przypadku  |
| NA OCENĘ 4.5        | Umie w sposób ponad przeciętny wyszukiwać fazy konfliktu w przygotowanym studium przypadku  |
| NA OCENĘ 5.0        | Samodzielnie przygotowuje studium przypadku dla dowolnej inwestycji środowiskowej   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Ma problem ze znalezieniem opisu konfliktu społecznego w mediach  |
| NA OCENĘ 3.0        | Znajdzie opis konfliktu społecznego w mediach   |
| NA OCENĘ 3.5        | Przewidzi konflikt społeczny  |
| NA OCENĘ 4.0        | Przewidzi konflikt społeczny i przygotowuje się do jego rozwiązania w sposób dobry  |
| NA OCENĘ 4.5        | Przewidzi konflikt społeczny i przygotowuje się do jego rozwiązania w sposób ponad przeciętny                                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Przewidzi konflikt społeczny i przygotowuje się do jego rozwiązania w sposób bardzo dobry   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Nie ma świadomość potrzeby skorzystania ze wsparcia specjalisty   |
| NA OCENĘ 3.0        | Ma świadomość potrzeby skorzystania ze wsparcia specjalisty   |
| NA OCENĘ 3.5        | Przygotuje osoby prowadzące inwestycje do skorzystania ze wsparcia specjalisty w sposób dość dobry                                  |
| NA OCENĘ 4.0        | Przygotuje osoby prowadzące inwestycje do skorzystania ze wsparcia specjalisty w sposób dobry                                       |

|              |  |
|--------------|--|
| NA OCENĘ 4.5 | Przygotuje osoby prowadzące inwestycje do skorzystania ze wsparcia specjalisty w sposób ponad przeciętny |
| NA OCENĘ 5.0 | Zostanie liderem opinii i przygotuje inwestycje do wsparcia specjalisty                                  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_K01 K_K02<br>K_K03 K_K05<br>K_K07  | Cel 1           | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3              | P1 P2         |
| EK2               | K_W01 K_W10  | Cel 1           | S1 S2 S3 S4       | N1 N2                 | P1 P2         |
| EK3               | K_U17 K_U19  | Cel 1           | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3              | P1 P2         |
| EK4               | K_U17 K_U19<br>K_U20   | Cel 1           | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3              | P1 P2         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Deutch M., Coleman P.T. [red.] — *Rozwiązywanie konfliktów*, Kraków, 2005, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [2 ] Chęłpa St., Witkowski T — *Psychologia konfliktów*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Santorski & CO

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Anna Czaplicka (kontakt: [anna.czaplicka@pk.edu.pl](mailto:anna.czaplicka@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Marek Kubala (kontakt: [marek.kubala@pk.edu.pl](mailto:marek.kubala@pk.edu.pl))

2 dr hab. inż. Anna Czaplicka (kontakt: [anna.czaplicka@pk.edu.pl](mailto:anna.czaplicka@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....