

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Hydroinżynieria

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej inżynierskiej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIS D27 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności wykorzystania tekstów technicznych, oraz norm przedmiotowych w zakresie opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego

Cel 2 Nabycie umiejętności wykorzystania technik i programów komputerowych w zakresie opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego oraz redakcji tekstu technicznego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie wszystkich przedmiotów wg programu studiów - absolutorium

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi wykorzystać teksty techniczne oraz normy przedmiotowe do realizacji opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego będącego przedmiotem pracy dyplomowej

EK2 Umiejętności Student potrafi wykorzystać techniki i programy komputerowe do realizacji opracowania typu projektowego, badawczego lub studialnego będącego przedmiotem pracy dyplomowej

EK3 Kompetencje społeczne Student jest świadomy odpowiedzialności za rzetelność uzyskanych wyników swoich prac i ich interpretacje.

EK4 Wiedza Student posiada wiedzę niezbędną do realizacji projektu będącego tematem inżynierskiej pracy dyplomowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Określenie tematu, zakresu i metod realizacji pracy dyplomowej. Analiza, dyskusja i weryfikacja proponowanych rozwiązań oraz uzyskanych wyników przy realizacji pracy dyplomowej. Przegląd literatury odpowiedniej do przyjętego tematu pracy, konsultacje kolejnych etapów pracy	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	150
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	150
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	420
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 ocena promotora

F2 ocena recenzenta

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 uzgodniona ocena promotora i recenzenta

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale

NA OCENĘ 4.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 3.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale

NA OCENĘ 4.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 4.5	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale
NA OCENĘ 5.0	kryterium oceny pracy dyplomowej ustalane jest przez promotora i recenzenta i nie odbiega od standardów przyjętych na Wydziale

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	Cele PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U10 K_U12	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_U05	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1
EK3	K_U15 K_K07	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W08 K_W09 K_W10 K_W11 K_W12	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna Lenar-Matyas (kontakt: alenar@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)