

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria i gospodarka wodna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 10

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Retoryka i obrona swoich poglądów |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Rhetoric and defence of opinion   |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIŚIE IIGW oIS A7 20/21           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty ogólne                 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                              |
| SEMESTRY                                | 5                                 |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | CWICZENIA | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|-------------|---------------------------------|---------|------------|
| 5       | 0      | 0         | 0           | 0                               | 0       | 15         |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nauczenie studentów prowadzenie dyskusji i sporów zgodnie z dobrymi zasadami dążenia do prawdy, dyskursu naukowego i inżynierskiego.

**Cel 2** WYROBNIENIE umiejętności skutecznego odpierania zarzutów i zbijania argumentów złych, nie formułowanych w celu dotarcia do prawdy.

Cel 3 Wyrobienie umiejętności walki ze stresem i skutecznego działania pod jego wpływem

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Przedmiot przeznaczony jest dla studentów przygotowujących się do obrony pracy dyplomowej

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Znajomość zarysu filozoficznych podstaw nauki

**EK2 Wiedza** Znajomość podstaw retoryki i Erystyki, czyli sztuki prowadzenia sporów

**EK3 Umiejętności** Umiejętność korzystania z przyswojonych zasad retoryki i sztuki prowadzenia sporów

**EK4 Kompetencje społeczne** Moralne zasady prowadzenia sporów

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM |   |                  |
|------------|---|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| S1         | Filozoficzne podstawy nauki - krótki zarys  | 2                |
| S2         | Podstawowe założenia sztuki prowadzenia sporów wg. Schopenhauera  | 2                |
| S3         | Prawidłowe i nieprawidłowe argumentowanie, szuka jasnego prezentowania myśli, z przykładami praktycznymi  | 3                |
| S4         | Praktyczne wdrożenie poznanych metod, ćwiczenia prawidłowej argumentacji  | 4                |
| S5         | Stres i praca pod napięciem. Powody powstawania i rola strasu. sposoby ograniczania negatywnego wpływu stresu, w powiązaniu z prawidłowym prowadzeniem sporów i dyskusji. Ćwiczenia praktyczne. | 4                |

#### 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Seminarium

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 15  |
| Konsultacje przedmiotowe   | 0   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 10  |
| Opracowanie wyników  | 0   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 0   |
| Dyskusje   | 5   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>30</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 1.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena z przebiegu seminarium

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak znajomości filozoficznych podstaw nauki   |
| NA OCENĘ 3.0        | Ograniczona wiedza o filozoficznych podstawach nauki   |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki   |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z przykładami  |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach) |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki(w zakresie przekazanym na zajęciach)                         |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak znajomości sztuki prowadzenia sporów  |
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa znajomość sztuki prowadzenia sporów   |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów  |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów, z przykładami   |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności korzystania z przyswojonych zasad Erystyki   |
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa, bierna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki  |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki   |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z przykładami   |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach) |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)             |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak wiedzy o dobrych zasadach prowadzenia sporów  |
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów  |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów   |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z przykładami  |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)            |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach lub więcej)                        |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU   | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_W01 K_U01<br>K_U25 K_U27<br>K_U28 K_K01<br>K_K02 K_K05<br>K_K06 K_K07          | Cel 1 Cel 2          | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK2               | K_W01 K_U01<br>K_U25 K_U27<br>K_U28 K_K01<br>K_K02 K_K05<br>K_K06 K_K07<br>K_K08 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK3               | K_W01 K_U01<br>K_U25 K_U27<br>K_U28 K_K01<br>K_K02 K_K05<br>K_K06 K_K07<br>K_K08 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK4               | K_W01 K_U01<br>K_U25 K_U27<br>K_U28 K_K01<br>K_K02 K_K05<br>K_K06 K_K07<br>K_K08 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1                    | P1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Schopenhauer Arthur — *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press Sp. z o.o.

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Wolak (kontakt: Andrzej.Wolak@iigw.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Andrzej Wolak (kontakt: awolak@iigw.pl)



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....