

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: II

Specjalności: Energy systems and machinery

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Professional ethics
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIIS B3 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z podstawami etyki ogólnej oraz zawodowej (inżynierskiej).

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student zna podstawowe pojęcia etyki zawodowej i jej źródła.

**EK2 Umiejętności** Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki i przeprowadzić ich analizę wskazującą właściwy sposób postępowania.

**EK3 Kompetencje społeczne** Student ma świadomość odpowiedzialności etycznej za podejmowanie decyzje zawodowe.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student ma świadomość znaczenia rzetelności uzyskanych wyników oraz ich interpretacji.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Etyka jako nauka filozoficzna. Różnica pomiędzy etyką a moralnością. Etyka zawodowa a etyka ogólna.	5
<b>W2</b>	Etyka zawodowa studenta.	2
<b>W3</b>	Etyka zawodu inżyniera w świetle niektórych kodeksów.	4
<b>W4</b>	Szczególne przypadki dylematów etycznych w zawodzie inżyniera.	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>50</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena z kolokwium

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uzyskanie co najmniej 55% punktów z kolokwium zaliczeniowego

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 51% treści programowych.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę na poziomie 51% - 60% treści programowych.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę na poziomie 61% - 70% treści programowych.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę na poziomie 71% - 80% treści programowych.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę na poziomie 81% - 90% treści programowych.

NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę na poziomie 91% - 100% treści programowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi dostrzec kwestii etycznych pracy/nauki oraz określić właściwego sposobu postępowania.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi dostrzec kwestie etyczne pracy/nauki oraz określić właściwy sposób postępowania. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w kategorii umiejętności ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie potrzeby stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej.
NA OCENĘ 3.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 3.5	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 4.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.

NA OCENĘ 4.5	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
NA OCENĘ 5.0	Student w sposób właściwy rozumie potrzebę stosowania zasad etycznych w pracy indywidualnej i zespołowej. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast wliczana do średniej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie konieczności rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac.
NA OCENĘ 3.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast brana do średniej.
NA OCENĘ 3.5	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast brana do średniej.
NA OCENĘ 4.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast brana do średniej.
NA OCENĘ 4.5	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast brana do średniej.
NA OCENĘ 5.0	Student w sposób właściwy rozumie konieczność rzetelnego opracowania oraz interpretacji wyników prac. Ocena pozytywna z efektu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych ma charakter warunku koniecznego do uzyskania pozytywnej oceny końcowej, nie jest natomiast brana do średniej.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W11	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2_U16	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK3	K2_K05 K2_K07	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N2	F1 P1
EK4	K2_K05 K2_K07	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Małek M, Mazurek E., Serafin K. — *Etyka i technika: etyczne, społeczne i edukacyjne aspekty działalności inżynierskiej*, Wrocław, 2014, Politechnika Wroclawska
- [2 ] Sułek M., Świniarski J. — *Etyka jako filozofia dobrego działania zawodowego*, Warszawa, 2001, Dom Wydawniczy Bellona

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] Andrzejuk A. (red.) — *Zagadnienie etyki zawodowej*, Warszawa, 1998, Oficyna Wydawnicza Nav
- [2 ] Macintyre A. — *Krótką historią etyki: filozofia moralności od czasów Homera do XX wieku*, Warszawa, 2012, PWN

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Drzeżdżon W. — *Etyczne aspekty pracy zawodowej. Wybrane zagadnienia.*, Mięscowość, 2013, Studia Gdańskie. Wizje i rzeczywistość. 2013; 10: 21-35.

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: [katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl](mailto:katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: [katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl](mailto:katarzyna.kolodziejczyk2@pk.edu.pl))

2 mgr inż. Katarzyna Baran-Gurgul (kontakt: [Katarzyna.Baran-Gurgul@pk.edu.pl](mailto:Katarzyna.Baran-Gurgul@pk.edu.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....