

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2020/2021

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: I

Specjalności: Systemy i urządzenia energetyczne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka zawodowa inżyniera
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Engineering Ethics
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE EN oIS B13 20/21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	15	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, celami i kierunkami etyki.

**Cel 2** Poznanie najważniejszych zasad (kodeksu) etyki zawodowej inżyniera oraz ich doniosłego praktycznego znaczenia.

**Cel 3** Ukształtowanie umiejętności samodzielnej analizy przypadków i problemów w świetle zasad etyki inżynierskiej.

**Cel 4** Nabycie kompetencji związanych z odpowiedzialnością zawodową przyszłego inżyniera a także umiejętności niezależnego podejmowania decyzji i współpracy w grupie.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska w etyce oraz logiczne struktury argumentacji w etyce.

**EK2 Wiedza** Student zna zasady etyki inżynierskiej i potrafi zilustrować ich sens i wagę dla praktyki w oparciu o konkretne przypadki.

**EK3 Umiejętności** Student potrafi przeprowadzić metodyczną analizę etycznych aspektów poznanych przypadków katastrof i nieprawidłowości. Potrafi przeprowadzić samodzielną analizę innych przypadków i podać trafną argumentację za swoimi wnioskami.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student rozumie zasady odpowiedzialności za zadania zawodowe realizowane samodzielnie, w zespołach oraz w ramach instytucji. Potrafi działać samodzielnie i współpracować w grupie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Podstawowe pojęcia etyki. Etyka a moralność i sumienie. Zakres, metody i cele etyki.	2
<b>W2</b>	Etyka zawodowa a etyka ogólna. Struktura argumentacji w etyce. Metoda analizy przypadków.	2
<b>W3</b>	Etyka inżynierska - przegląd problematyki. Najważniejsze zasady etyki zawodu inżyniera w świetle kodeksów: bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo i organizacja w miejscu pracy, zasada uczciwości, dotrzymywania umów i poufności. Lojalność i konflikty interesów	4
<b>W4</b>	Zasada sprawiedliwości i podmiotowości w stosunku do pracowników i innych partnerów, zasada otwartości na krytykę i stałego rozwoju zawodowego, realizm w ocenach i orzeczeniach.	4
<b>W5</b>	Wyróżniona rola odpowiedzialności i trafnego osądu zawodowego. Znaczenie tych zasad w projektowaniu, realizacji, produkcji, eksploatacji i monitorowaniu obiektów technicznych. Studia przypadków znanych katastrof komunikacyjnych, lotniczych, budowlanych, ekologicznych, katastrof mostów i innych.	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F2 Samodzielne studium przypadku lub problemu w oparciu o wiedzę z wykładu

F3 Aktywność na wykładzie

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w zajęciach i złożenie pracy pisemnej

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiada wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.0	Posiada 60% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.5	Posiada 70% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.0	Posiada 80% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 5.0	Posiada 100% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie posiada 55% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.0	Posiada 60% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 3.5	Posiada 70% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.0	Posiada 80% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
NA OCENĘ 5.0	Posiada 100% wiedzy opartej na treściach programowych zweryfikowanej oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.0	Student posiada 60% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 70% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 80% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.5	Student posiada 90% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 100% umiejętności opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną

NA OCENĘ 3.0	Student posiada 60% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 3.5	Student posiada 70% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada 80% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 4.5	Posiada 90% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną
NA OCENĘ 5.0	Student posiada 100% kompetencji opartych na treściach programowych zweryfikowanych oceną

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W12	Cel 1 Cel 2	W1 W2	N1 N2 N3 N4	P1
EK2	K1_W12	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK3	K1_U01 K1_U21	Cel 3	W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	F2 P1
EK4	K1_K02 K1_K03 K1_K05	Cel 2 Cel 3	W1	N1 N2 N3 N4	F2 F3 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] P. Vardy, P. Grosch — *Etyka. Poglądy i problemy*, Poznań, 1995, Wyd. Zysk i S-ka
- [2 ] P. Singer (red.) — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza
- [6 ] M. Pyka — *Etyka inżynierska/techniki* Tytuł, Kraków, 2009, INCET UJ

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] M. W. Martin, R. Schinzinger — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Com.
- [3 ] M. Pyka — *Pomiędzy normami a działaniem. Praktyczny charakter etyki inżynierskiej.*, Kraków, 2010, "Diametros" 25, online

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. Marek Pyka (kontakt: marek.pyka@pk.edu.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr hab. Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....