

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Urządzanie obiektów sportowych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności krytycznego spojrzenia na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego ocenę skuteczności planowania ze względu na skutki ekonomiczne proponowanych rozwiązań

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na pierwszym stopniu studiów
- 2 Wiedza merytoryczna - przedmiot, zakres i procedura miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego

EK2 Umiejętności ma podstawowe umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej i zespołach projektowych

EK3 Kompetencje społeczne ma świadomość ważności i zrozumienie prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje

EK4 Kompetencje społeczne ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem wykładów, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia przedmiotu obowiązkowym elementem procedury przygotowania planów są prognozy skutków finansowych realizacji ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	2
S2	Zakres prognozy z godnie z obowiązującym prawem	2
S3	Skutki roszczeń i transakcji na rynku nieruchomości W celu określenia skutków finansowych konieczne jest porównanie wartości nieruchomości w roku (dniu) uchwalenia planu, do wartości nieruchomości w kolejnych latach prognozowanych przepływów finansowych w gminie.	2
S4	Skutki roszczeń i transakcji na rynku nieruchomości Lokalny rynek nieruchomości i wycena nieruchomości	2
S5	Skutki roszczeń i transakcji na rynku nieruchomości Renta planistyczna i jej prognozowanie	2
S6	Skutki roszczeń i transakcji na rynku nieruchomości Inne roszczenia właścicieli	2
S7	Koszty inwestycji Z punktu widzenia władz gminy istotne jest określenie niezbędnych do poniesienia wydatków na infrastrukturę, której realizacja należy do zadań gminy. Generalnie gmina musi zainwestować w system wodociągów i kanalizacji oraz w budowę dróg będących w jej władaniu.	2
S8	Koszty inwestycji Inwestycje transportowe	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S9	Koszty inwestycji Inwestycje infrastrukturalne	2
S10	Podatek od nieruchomości W związku z uchwaleniem planu przewiduje się zwykle wzrost wpływów z tytułu podatków od gruntu i podatków od obiektów budowlanych. Prognozowanie matematyczne tego wpływu jest nieuzasadnione ze względu na trudności z przewidzeniem zakresu inwestycji prywatnych mieszkaniowych i komercyjnych. Istotne jest, że ustanowienie podatku od obiektów ma miejsce dopiero po oddaniu tych obiektów do użytkowania i zależy od ich powierzchni użytkowej trudno przewidzieć zakres tych zmian. Można natomiast oszacować potencjał podatkowy obszaru, biorąc pod uwagę zakres zmian proponowanych w planie.	2
S11	Inne wpływy podatkowe Analiza podatków PIT, CIT i VAT wpływ tych podatków powinien być znaczący, jeżeli założy się aktywizację gospodarczą obszaru objętego planem	2
S12	Bilans Podsumowaniem prognozy winien być bilans kosztów i korzyści	2
S13	Urbanistyka operacyjna i jej zalety	2
S14	Efektywność finansowa i ekonomiczna Wskaźniki z zakresu analiz ekonomicznych (wskaźniki: koszty/korzyści, wartość zaktualizowana netto NPV, wewnętrzna stopa zwrotu IRR)	2
S15	Podsumowanie zajęć	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie ma wiedzy niezbędnej do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego
NA OCENĘ 3.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego w zakresie renty planistycznej i roszczeń właścicieli nieruchomości
NA OCENĘ 3.5	ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego w zakresie jak wyżej oraz w zakresie planowania i programowania inwestycji publicznych wraz z obliczeniem ich kosztów

NA OCENĘ 4.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego w zakresie jak wyżej oraz w zakresie zmian w bazie podatkowej
NA OCENĘ 4.5	ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego w zakresie jak wyżej oraz w zakresie oceny efektywności finansowej podejmowanych działań
NA OCENĘ 5.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do rozumienia ekonomicznych uwarunkowań planowania przestrzennego jak wyżej oraz w zakresie oceny efektywności ekonomicznej podejmowanych działań
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności w zakresie prawa wymaganych do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej
NA OCENĘ 3.0	ma ogólne umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej (umiejętność korzystania z prawa znajomość kategorii prawa, ogólna orientacja w przepisach, znajomość podstaw prawa administracyjnego, znajomość podstawowych przepisów z zakresu planowania przestrzennego)
NA OCENĘ 3.5	ma ogólne umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej (jak wyżej oraz podstawowa znajomość przepisów związanych z oceną skutków finansowych realizacji ustaleń planów)
NA OCENĘ 4.0	ma podstawowe umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej (jak wyżej oraz umiejętność oceny skutków finansowych realizacji ustaleń planów)
NA OCENĘ 4.5	ma podstawowe umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej (jak wyżej oraz umiejętność łączenia zagadnienia skutków z prawami obywatelskimi oraz zadaniami administracji publicznej)
NA OCENĘ 5.0	ma podstawowe umiejętności w zakresie prawa wymagane do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej (jak wyżej oraz umiejętność szerszego spojrzenia na ekonomiczne skutki regulacji przestrzennych)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności i zrozumienia ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności i zrozumienie prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej

NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności i zrozumienie prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności i zrozumienie prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, poprawnie ocenia zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności i zrozumienie prawnych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dobrze rozumie zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, docenia rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym i potrafi uzasadniać swoje decyzje

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	AKA2_W02, AKA2_W05, AKP_W09	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	AKA2_U04, AKA2_U05, AKP2_U04, AKP2_U05, AKP2_U09	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S12	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	AKA2_K01, AKA2_K07, AKP2_K01, AKP2_K05, AKP2_K07, AKP2_K08	Cel 1	S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	AKA2_K01, AKA2_K07, AKP2_K01, AKP2_K02, AKP2_K08, AKP2_K09	Cel 1	S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9 S10 S11 S12 S13 S14	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Brochocka U., Gajęcki R. — *Metody oceny projektów inwestycyjnych*, Warszawa, 1997, Szkoła Główna Handlowa
- [2] | Cymerman R., Bajerowski T., Kryszk H. — *Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, Olsztyn, 2008, Educaterra
- [3] | Dydenko J., red. — *Szacowanie nieruchomości*, Warszawa, 2006, Wolters Kluwer, Dom Wydawniczy ABC
- [4] | Flynn Masaki S. — *Ekonomia dla bystrzaków*, Gliwice, 2007, Helion
- [5] | Kucharska-Stasiak E. — *Nieruchomości w gospodarce rynkowej*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [2] | Cymerman R., red. — *Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego*, Olsztyn, 2011, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [3] | Korzeniak G., red. — *Zintegrowane planowanie rozwoju miast*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [4] | Wańkowicz W. — *Rewitalizacja i planowanie przestrzenne stref społecznie wykluczonych*, Poradnik, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....