

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-B-1 Ecology and Environment Protection Studio
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-B-1 Ecology and Environment Protection Studio
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN B3 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	0.50
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	15	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przekazanie studentom wiedzy w zakresie działań na rzecz równoważenia rozwoju jako podstawy kształtowania warunków życia człowieka w obszarach zurbanizowanych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Posiadanie wiedzy na temat podstawowych mechanizmów i zjawisk zachodzących w środowisku oraz zależności pomiędzy różnymi elementami środowiska.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** P7U\_W/P7S\_WG

**EK2 Wiedza** P7U\_W/P7S\_WG/P7S\_WG

**EK3 Umiejętności** P7\_U/P7S\_UK

**EK4 Kompetencje społeczne** P7U\_K/P7S\_KO

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Wprowadzenie do problematyki zajęć. Omówienie zakresu i formy opracowania semestralnego oraz wybór tematów.	3
<b>P2</b>	Identyfikacja istniejących zagrożeń środowiska przyrodniczego w obrębie wybranego obszaru zurbanizowanego.	4
<b>P3</b>	Opracowanie programu działań zmierzających do ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń środowiska.	2
<b>P4</b>	Przyjęcie rozwiązań przestrzennych - propozycje rozmieszczenia elementów niwelujących zagrożenia środowiska przyrodniczego.	3
<b>P5</b>	Opracowanie części graficznej projektu	2
<b>P6</b>	Opracowanie części pisemnej projektu	1

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N3** Konsultacje

**N5** Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>50</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0.50

## 9 SPOSOBY OCENY

Każdy student wykonuje pracę semestralną w kilkuosobowym zespole. Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt zespołowy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Kolokwium

**P2** Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Warunkiem przystąpienia do kolokwium zaliczeniowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z pracy semestralnej

**W2** Warunkiem zaliczenia pracy semestralnej jest przedstawienie stanu zaawansowania prac w trakcie przeglądu.

**W3** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej jest wykonanie opracowania semestralnego i zaliczenie kolokwium.

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1
---------------------

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady równoważenia rozwoju, oparte o ochronę istniejących walorów i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady równoważenia rozwoju, oparte o ochronę istniejących walorów i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady równoważenia rozwoju, oparte o ochronę istniejących walorów i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady równoważenia rozwoju, oparte o ochronę istniejących walorów i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-10	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6	N3 N5	F1 P1 P2
EK2	WK-10	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6	N3 N5	F1 P1 P2
EK3	WK-10	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6	N3 N5	F1 P1 P2
EK4	WK-10	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6	N3 N5	F1 P1 P2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Baranowski A.** — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [2] **Górka K., Poskropko B., Radecki W.** — *Ochrona środowiska*, Warszawa, 2001, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

- [3] | Lewandowski W.M. (red.) — *Konwencjonalne i odnawialne źródła energii*, Gdańsk, 1997, Polski Klub Ekologiczny
- [4] | Lenart W., Tyszecki A. — *Poradnik przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko*, Gdańsk, 1998, Eko-Konsult
- [5] | Ryńska E.D. — *Środowiskowe uwarunkowania procesu inwestycyjnego*, Warszawa, 2006, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] | Strzałko J. (red.), Mosso-Pietraszewska T. (red.) — *Kompendium wiedzy o ekologii*, Warszawa, 2003, PWN
- [7] | Szulczewska B. — *Polityka ekologiczna w gospodarce miejskiej*, Warszawa, 1992, Agencja Wydawnicza IGPiK
- [8] | Betsky A. — *Landscrapers building with the land*, Londyn, 2002,
- [9] | Brayer M.-A., Simonot B. — *Archilab's Earth Building*, Londyn, 2002,
- [10] | Meadows D.H., Meadows D. L., Behrens J. — *Limits to growth. report the Club of Rome 1972*, Warszawa, 1973, PWE
- [11] | Spens M. — *Modern Architecture*, New York, 2000,
- [12] | Wehle-Strzelecka S. — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym. Wybrane problemy*, Kraków, 2004,
- [13] | Węclawowicz-Bilska E. — *Wpływ idei ochrony środowiska na kształt przestrzeni Tendencje światowe i działania w regionie krakowskim*, Kraków, 2007, Politechnika Krakowska
- [14] | Wines J. — *Green Architecture*, Kolonia, 2000,
- [15] | Kozłowski S. — *Ekorozwój. Wyzwanie XXI wieku*, Warszawa, 2000, PWN
- [16] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady
- [17] | Marchwiński J., Zielonko-Jung K. — *Współczesna architektura proekologiczna*, Warszawa, 2012, PWN
- [18] | Wines J. — *Zielona architektura*, .., 2000, Taschen
- [19] | Węclawowicz-Bilska E., Zuziak Z. — *The concept of ecological city*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska
- [20] | Węclawowicz-Bilska E. — *Green Cities*, Kraków, 2014, Politechnika Krakowska
- [21] | Simmons M.R. — *Revisiting the Limits to Growth: Could the Club of Rome Have Been Correct, After All?*, 2000,

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Lewińska J. (red.) — *Klimat miasta. Vademecum urbanisty*, Kraków, 1991, IGPiK
- [2] | Zwoździak J. (red.) — *Człowiek - środowisko - zagrożenia*, Wrocław, 2002, Politechnika Wrocławska
- [3] | Arieff A., Burkhart B. — *Spa*, Kolonia, 2005,
- [4] | Gruszecki K. — *Ustawa o ochronie przyrody: komentarz*, Kraków, 2005, Zakamycze
- [5] | Kunz M. N. — *Spa Design*, Kolonia, Londyn, Nowy York, 2006,
- [6] | Domański R. — *Gospodarka przestrzenna*, Warszawa, 2002, PWN
- [7] | Różański S. — *Budowa miast a jego klimat*, Warszawa, 1959, Arkady

**LITERATURA DODATKOWA**

- [1 ] Ustawa o ochronie przyrody
- [2 ] Ustawa prawo ochrony środowiska
- [3 ] Ustawa o odpadach
- [4 ] Ustawa prawo wodne
- [5 ] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 Dr hab. inż. arch. Matylda Wdowiarz-Bilska (kontakt: matylda.wdowiarz-bilska@pk.edu.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....