

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Elective II-C-1903 Places Non-places, K. Paprzyca, J. Kobylarczyk
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Place - non place
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C44 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Every person constantly takes a lot of life choices. One of them is the choice of ones dwelling. It is connected with a need of being in a one, particular place of ones own choice. A different choice is one of pilgrimage, making mobility a sense of life. Both situation force us to take a decision, community or individuality? Living in a particular place and a particular community may decided about ones identity, having own address we feel bound to. In that moment we feel rooted in the place, we create this place and feel responsible for it. We not only belong to this place but also to the community its dwellers. This model of a person creates places. Builds them and makes them vivid. Makes its emotional structure. As Marc Auge

writes a person is imprisoned and closed in them. It is necessary to add it comes from a persons own decision. This space is not only our dwelling environment, but indoors we like and visit often, we identify with and feel fondness, too. Their spiritual value is becoming their main element. Non places are space met more and more often, space of flows, despite having their legal owner, usually local authorities, in their matter belonging to nobody. They seem alien, too often they are becoming volatile, degradation and loneliness. They do not have possibilities of creating their individual mood and charm. They do not leave people at owe. A lot of researches describes society net as a consequence of hyper-modernity Jean Baudrillard, Manuel Castells, Antoni Negri, Umberto Eco. In the situation when everything is reminding everything non places are reminding places and longing for the place is born. The strategy of rooting that aims to find places in forgotten places and alienated from the city structures, is starting to mean a lot in a modern world.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Opracowanie zaliczeniowe. Wybór miejsca - oraz nie miejsca w postaci konkretnych lokalizacji w Polsce, opis ich wartości i dokumentacja fotograficzna. Celem jest miejsce, przestrzeń, dająca nam poczucie sensu, jak również jej wpływ na nas

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Efekt kształcenia 1 Zdobyć umiejętności i wiedzy w zakresie : przygotowanie do podjęcia pracy asystenta projektanta w biurze architektonicznym, poznanie

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Opracowanie projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego ,

EK4 Wiedza Efekt kształcenia 3 Powiązanie projektu z kontekstem i zwrócenie szczególnej uwagi na środowisko

EK5 Wiedza Efekt kształcenia 4 poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Narzędzie 1 Ćwiczenia projektowe, Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	6
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	6
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	37
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Projekt, obecność

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne zrozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie : opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony
NA OCENĘ 3.5	Wiedza lepsza od dostatecznej

NA OCENĘ 4.0	Dobre zrozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy
NA OCENĘ 4.5	rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opracowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego , przygotowanie do obrony
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne zrozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie : opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony
NA OCENĘ 3.5	Wiedza lepsza od dostatecznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre zrozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy
NA OCENĘ 4.5	wiedza lepsza od dobrej
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opracowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego , przygotowanie do obrony
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne zrozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie : opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony
NA OCENĘ 3.5	Wiedza lepsza od dostatecznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre zrozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy
NA OCENĘ 4.5	Wiedza lepsza od dobrej
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opracowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego , przygotowanie do obrony
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne zrozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie : opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony
NA OCENĘ 3.5	wiedza lepsza od dostatecznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre zrozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy
NA OCENĘ 4.5	wiedza lepsza od dobrej

NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opracowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1	N1	F1
EK2		Cel 1	S1	N1	F1
EK4		Cel 1	S1	N1	F1
EK5	WK-13	Cel 1	S1	N1	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Autor Auge — *Tytuł Miejsca - nie miejsca*, Miejskowość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Krystyna Paprzyca (kontakt: krystyna.paprzyca@xl.wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Profesor PK Krystyna Paprzyca (kontakt: kpaprzyca@gmail.com)

2 dr hab. inż. arch., Profesor PK Justyna Kobylarczyk (kontakt: j.kobylarczyk@op.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejskowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....