

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Specialist Seminar A. Franta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-16 Specialist Seminar A. Franta
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C29 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Broadening the knowledge on different strategies of rehabilitation of urban structures, addressing the needs and aspirations of contemporary societies.

Cel 2 Broadening the knowledge on the influence of the information technology on the transformation of physical and social structures in cities.

Cel 3 Mastering of the designing competences, inclusive of the ability to present a designing concept at different levels of its development in a legible way in a graphic, textual, as well as verbal form.

Cel 4 Introduction to the subject literature devoted to the topic of the designing work selected by the student, mastering the ability to use literature and to select and evaluate designs and implemented projects as sources of inspiration. projektowych służących jako źródło inspiracji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 The performance of tasks requires theoretical knowledge and practical designing skills, acquired during the previous period of study.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Advancement of the theoretical knowledge in the field of different strategies of rehabilitation of the urban tissue and of the influence of the information technology on the transformation of physical and social structures in cities.

EK2 Umiejętności Advancement of the ability to perform a multifaceted urban analysis, helpful in formulating responsible designing guidelines for a high complexity task (consistent with a topic of the diploma work selected individually by the student).

EK3 Umiejętności Mastering of designing and presentation skills and of the ability to use the subject literature.

EK4 Kompetencje społeczne Advancement of the ability to present a design verbally and to defend the students reasons, as well as to take part in a professional discussion.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Diploma seminar entitled Mastering of the Expressiveness and Communicativeness of the Public Space in the City. Classes in a form of a discussion and short designing workshops (team work), enabling to analyse from the theoretical and practical perspective the culturegenic significance of expressiveness and communicativeness of architectural and urban public spaces and their influence on the quality of life, including in particular mans mental comfort. Broadening the knowledge in the field of psychology of architecture (with an emphasis on the relations man-space and man-man in the space); the role of public spaces (external and internal urban spaces and architectural spaces) in the life of an individual and of a community; the contemporary evolution of the typology of urban and architectural interiors from the perspective of improving their values as an interactive stimulating space; the influence of the quality of the public space onto the legibility of the spatial structure of the city and its identity. Development of the abilities to formulate, present, and defend the students opinion on the discussed problem; to conduct a creative discussion and to reach a consensus while developing a common designing solution; to notice, highlight, and use the values of the existing structures (e.g. postindustrial sites) in the creation of new categories of the public space. Development of a theoretical foundation and detailed specification of the topic of the diploma design. Credit conditions: preparation of a presentation and active participation in seminars, as well as a positive mark for an essay summarising them (evaluated aspects: self-presentation, individual work), as well as obtaining a credit for the designing workshops (evaluated aspects: ability to cooperate and the quality of the solution obtained as a result of the team work).	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

N6 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	51
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope described in the Educational Effect 1.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge on a sufficient level, corresponding to the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge on a Satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Knowledge on a good level, described in the Educational Effect 1, although with significant deficiencies.

NA OCENĘ 4.5	Knowledge definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope described in the Educational Effect 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Lack of sufficient abilities to perform a multifaceted urban analysis, helpful in formulating responsible designing guidelines for a high complexity task.
NA OCENĘ 3.0	Work on a sufficient level, corresponding to the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Work on a good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very high abilities to perform a multifaceted urban analysis, helpful in formulating responsible designing guidelines for a high complexity task.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Lack of sufficient skills described in the Educational Effect 3.
NA OCENĘ 3.0	Work on a sufficient level, corresponding to the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Work on a satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Work on a good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very high skills, described in the Educational Effect 3.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Lack of skills of defending a design and taking part in a discussion.
NA OCENĘ 3.0	Skills on the sufficient level.
NA OCENĘ 3.5	Skills on a satisfactory level, although with significant deficiencies.
NA OCENĘ 4.0	Skills on a good level, although with a certain number of noticeable errors.
NA OCENĘ 4.5	Standard definitely above average, only with very few errors.
NA OCENĘ 5.0	Very high abilities to present a design graphically and verbally, as well as to defend the students reasons and to take part in a professional discussion.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	S1	N2 N5	F1 F2 F3 P1
EK2		Cel 2	S1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3		Cel 3	S1	N1 N3	F1 F2 P1
EK4		Cel 4	S1	N2 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **K. Michael Hays** — *Architecture Thoery Since 1968*, Londyn, 2000, MIT Press
- [2] **A. Bańka** — *Spoleczna psychologia srodowiska*, Warszawa, 2002, Scholar
- [3] **A. Franta** — *Reżyseria przestrzeni. O doskonaleniu przestrzeni publicznej miasta*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK
- [4] **P. Hall** — *Cities in Civilization. Culture, Innovation and Urban Order*, Londyn, 1998, Weidenfeld & Nicholson
- [5] **S. Rasmussen** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [6] **J. Żórawski** — *O budowie formy architektoniczne*, Warszawa, 1973, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Pozycje wynikające z indywidualnych zainteresowań uczenistników seminarium w związku z tematem projektu dyplomowego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Eliza Szczerek (kontakt: eszczerek@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Franta (kontakt: studio_ut@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....