

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AKE

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Landscape Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Spatial planning - Rural landscape management
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AKE oIIS C14 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przygotowanie studentów do świadomego, kompetentnego uczestnictwa w rozwiązywaniu jednego z najważniejszych problemów społeczno-gospodarczych w Polsce, jakim jest likwidacja zaniedbań cywilizacyjnych na polskiej wsi i realizacja modernizacyjnego programu ekorozwoju.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Umiejętność identyfikowania i analizowania problemów planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich i budowania koncepcji projektowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w odniesieniu do obszarów wiejskich

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę, jako współautora (a nie jedynego twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta, jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją, ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości, ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Student ma uzyskać podstawową wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student musi wiedzieć, jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu. Student musi wiedzieć, na czym polegają typowe patologie w funkcjonowaniu systemu i jakie konsekwencje wynikają z ich występowania

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student musi umieć zastosować metodę analizy konkretnego, wybranego obszaru wiejskiego w celu określenia występujących tam głównych tendencji planistyczno-przestrzennych, - student musi umieć postawić diagnozę, czyli określić przewidywane, przyszłe skutki obserwowanych tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na konkretnym, badanym obszarze wiejskim, - student musi umieć określić, jakie działania są możliwe i wskazane do zastosowania w celu realizacji optymalnego dla danego obszaru wiejskiego modelu rozwoju.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Student musi posiadać umiejętność bieżącego monitorowania tendencji projektowych w zakresie działań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich w kraju i na świecie, - student musi posiadać umiejętność trafnego odwoływania się, np. w trakcie dyskusji, do konkretnych przykładów rozwiązań projektowych stosowanych w kraju i na świecie, - student musi umieć docierać i korzystać w dyskusji z różnorodnych zasobów wiedzy o wsi, w zakresie ogólnym (socjologii, ekonomii, polityki, prawa, administracji, techniki, ekologii, etnografii itd.)

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Wykłady dotyczą zasad kształtowania przestrzeni wiejskiej z myślą o jej dostosowaniu do przyszłych funkcji i standardów: od problematyki zagospodarowania obszaru w skali planu ogólnego, poprzez bardziej szczegółowe problemy planistyczno-przestrzenne (np. kształtowanie nowego centrum wsi), do problematyki osadnictwa dla ludności rolniczej i nierolniczej oraz jego koordynacji z funkcjami produkcyjnymi, rekreacyjnymi, z postulatami ochrony przyrody i krajobrazu. Rola tradycji, dziedzictwa kulturowego, walorów przyrodniczo-krajobrazowych, zasad ekologii w kształtowaniu architektury i w planowaniu wsi. Wykłady opierają się na analizie przykładów z różnych regionów kraju oraz z wielu regionów wiejskiej Europy	22

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 Seminarium poświęcone jest dyskusjom oraz prezentacjom nt. przedstawionych podczas wykładów tez, stanowiąc w ten sposób uzupełnienie cyklu wykładowego	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 - Wykłady

N2 Narzędzie 2 - Prezentacje multimedialne

N3 Narzędzie 3 - Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	3
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	7
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 - prezentacja

F2 Ocena 2 - obecność na zajęciach

OCENA PODSUMOWUJĄCA
P1 Ocena 1 - średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU
W1 Ocena 1 - obecność na wykładach

W2 Ocena 2 - aktywne uczestnictwo w seminariach

W3 Ocena 3 - przygotowanie prezentacji na zadany temat

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA
B1 Ocena 1 - prezentacja

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	- mierna wiedza nt. roli architekta, jako doradcy lokalnych społeczności, - mierna znajomość przykładów partycypacji społecznej w planowaniu przestrzennym i architekturze, - mierna wiedza nt. planistyczno-przestrzennych i architektonicznych wyróżników tożsamości regionalnej, - mierna umiejętność uczestniczenia w publicznej dyskusji (stawiania tez i ich logicznej obrony)
NA OCENĘ 5.0	- bardzo dobra wiedza nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobra lub dobra wiedza nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	- Student posiada minimalną wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikacje itd. - Student posiada minimalną wiedzę, jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu - Student posiada minimalną wiedzę, na czym polegają typowe patologie w funkcjonowaniu systemu i jakie konsekwencje wynikają z występowania owych patologii
NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobra wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	-student w minimalnym stopniu potrafi zastosować metody analizy konkretnego, wybranego obszaru wiejskiego w celu określenia występujących tam głównych tendencji planistyczno-przestrzennych, -student potrafi w minimalnym stopniu postawić racjonalnie umotywowaną diagnozę, oraz potrafi określić przewidywanych, przyszłych skutków obserwowanych tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na konkretnym, badanym obszarze wiejskim, -student potrafi określić w stopniu minimalnym, jakie działania są możliwe i wskazane do zastosowania w celu realizacji optymalnego dla danego obszaru wiejskiego modelu rozwoju

NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobrą wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	- student posiada minimalne umiejętności monitorowania tendencji projektowych w zakresie działań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych na obszarach wiejskich w kraju i na świecie, -student w minimalnym stopniu potrafi odwoływać się w sposób trafny, np. w trakcie dyskusji, do konkretnych przykładów rozwiązań projektowych stosowanych w kraju i na świecie, - student posiada słabą orientacji w zakresie ogólnej lecz szerokiej wiedzy o wsi
NA OCENĘ 5.0	- student posiada bardzo dobrą wiedzę nt. dwóch z trzech wyszczególnionych kryteriów oraz ponad dobrą lub dobrą wiedzę nt jednego z trzech wyszczególnionych kryteriów

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01 K_K05	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K2A_W01 K2A_W02 K2A_W06 K2A_W09	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K2A_U02 K2A_U03 K2A_U05 K2A_U11	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K2A_U22	Cel 1 Cel 2	W1 S1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Kowicki Marek** — *Współczesna agora. Wybrane problemy kształtowania osrodków społeczno-usługowych dla małych społeczności lokalnych*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

- [2] | **Kowicki Marek** — *Wieś przyszłości jako alternatywa osadnicza miasta*, Kraków, 1996, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Kowicki Marek** — *Patologie / wyzwania architektoniczno-planistyczne we wsi małopolskiej. Studium na tle tendencji krajowych i europejskich*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [4] | **Kowicki Marek** — *Rozproszenie zabudowy na obszarach Małopolski a kryzys kreatywności opracowań planistyczno-przestrzennych*, Kraków, 2014, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [5] | **Niedźwiedzka-Filipiak Irena** — *Wyróżniki krajobrazu i architektury wsi Polski południowo-zachodniej*, Wrocław, 2009, Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu
- [6] | **Kamiński Z** — *Współczesne planowanie wsi w Polsce*, Gliwice, 2008, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [7] | **Drożdź-Szczybura Małgorzata ed.** — *Problems in rural area development in terms of planning and landscaping as well as architecture*, Kraków, 2015, Czasopismo techniczne seria Architektura nr 1-A/2015

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Drożdź-Szczybura Małgorzata** — *O wyrazie architektonicznym budynków inwentarskich. Od kraalu do farmy pionowej*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Kuriata Z (red.)** — *Polskie krajobrazy wiejskie dawne i współczesne*, Sosnowiec, 2009, Prace Komisji Krajobrazu Kulturowego PTG no12
- [3] | **Gallent Nick et.al.** — *Introduction to Rural Planning: Economies, Communities and Landscapes. Natural and Built Environment Series*, Routledge, 2015, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Justyna Tarajko-Kowalska (kontakt: jtarajko@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż.arch. prof.PK Małgorzata Drożdź-Szczybura (kontakt: mdrozd@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Justyna Tarajko-Kowalska (kontakt: jtarajko@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....