

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Inżynieria krajobrazowa - Komunikacja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape engineering - transportation
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C9 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	22	0	8	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Unaocznienie komunikacyjnych uwarunkowań kształtowania przestrzeni w skali makro i mikro.

**Cel 2** Nabycie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic.

**Cel 3** Znaczenie komunikacji w planowaniu i prawidłowym funkcjonowaniu miast i jego części

**Cel 4** Znaczenie komunikacji w zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania obszarów wiejskich w tym o znaczeniu rekreacyjnym

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotu o podstawach i uwarunkowaniach projektowania dróg i ulic na studiach I stopnia (przedmiot o nazwie roboty ziemne).

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali makro

**EK2 Wiedza** Nabycie wiedzy o komunikacyjnych uwarunkowaniach kształtowania przestrzeni w skali mikro.

**EK3 Umiejętności** Wykazanie podstawowych umiejętności kształtowania elementów małej architektury we wnętrzach ulic

**EK4 Kompetencje społeczne** Uzyskanie podstawowych umiejętności porozumienia się i współpracy ze specjalistami z zakresu drogownictwa i komunikacji przy realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów infrastrukturalnych.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>S1</b>	Kształtowanie obsługi transportowej terenów rekreacyjnych	4
<b>S2</b>	Zaspokojenie potrzeb transportowych obiektów o charakterze zabytkowym	4

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Polityka transportowa w obszarach zurbanizowanych	5
<b>W2</b>	Środki przewozowe w komunikacji miejskiej	4
<b>W3</b>	Zasady kształtowania sieci drogowo-ulicznej miasta	4
<b>W4</b>	Zasady kształtowania obsługi komunikacyjnej osiedli mieszkaniowych	2
<b>W5</b>	Kształtowanie obsługi komunikacyjnej centrum miasta z uwzględnieniem specyfiki obsługi obszarów zabytkowych	2
<b>W6</b>	Zasady kształtowania obsługi transportowej obszarów wiejskich	2
<b>W7</b>	Kształtowanie obsługi transportowej terenów rekreacyjnych	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>77</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

Test wyboru sprawdzian wiedzy. Jest to test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi.

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 3.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.0	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 4.5	Według wymagań ogólnowidziałowych
NA OCENĘ 5.0	Według wymagań ogólnowidziałowych

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W06	Cel 1	W1 W2 W3 W6 W7	N1 N3	F1
EK2	K_W07, K_W08	Cel 1 Cel 2	W2 W4 W5	N1 N2 N3	F1
EK3	K_U09	Cel 2	S1 S2 W5	N2 N3	P1
EK4	K_K01, K_K04	Cel 1 Cel 4	S1 S2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji Politechniki Lubelskiej Ochrona środowiska i estetyka, a rozwój infrastruktury drogowej (2000, 2003, 2006, 2009, 2011).*, Lublin, 2011, Wyd.Politechniki Lubelskiej
- [2] **Praca zbiorowa (redakcja: A.Rudnicki, Z.Zuziak)** — *Monografia Transport a logika formy urbanistycznej*, Kraków, 2010, Czasopismo techniczne; Architektura, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] **Praca zbiorowa (red. naukowa M.J.Siestrzewitowska)** — *Nowe idee w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych miast*, Lublin, 2018, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Gärling T., S t e g L. (ed.)** — *Threats from car traffic to the quality of urban life: problems, causes, and solutions.*, ELSEVIER, 2007, ELSEVIER
- [2] **Gertz C., Stein A** — *Raum und Verkehr gestalten*, Berlin, 2004, Edition Sigma
- [3] **Molecki B.** — *Rola samorządu w kształtowaniu transportu regionalnego w Polsce i w Europie*, Wrocław, 2010, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

3 Dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: madudek@pk.edu.pl)



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....