

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Prawne i ekonomiczne podstawy zarządzania krajobrazem
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	The legal and economic bases of landscape management
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIN C4 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	22	0	8	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 zrozumienie złożoności wartości przestrzeni (także w kontekście podmiotu oceniającego)

Cel 2 wykształcenie podstawowych umiejętności z zakresu oceny wartości przestrzeni i krajobrazu oraz kosztów przekształceń przestrzeni (działań i inwestycji oraz ingerencji w środowisko korzyści i strat)

Cel 3 uzyskanie wiedzy na temat zasad i źródeł finansowania przedsięwzięć krajobrazowych (w tym z funduszy UE)

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na pierwszym stopniu studiów
- 2 Wiedza merytoryczna w zakresie podstawowych (kierunkowych) przedmiotów związanych z projektowaniem oraz środowiskiem przyrodniczym i kulturowym
- 3 Podstawowe umiejętności w zakresie programów do projektowania (typu CAD lub GIS) oraz pakietów biurowych (edytor tekstów, arkusz kalkulacyjny)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej
- EK2 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności w zakresie finansowych i ekonomicznych uwarunkowań oraz skutków zmian przestrzeni i krajobrazu
- EK3 Umiejętności** ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian przestrzeni i krajobrazu, w tym ustaleń planów miejscowych
- EK4 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
- EK5 Kompetencje społeczne** ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Praca zaliczeniowa w grupach: analiza prawna i ekonomiczna zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, omówienie ćwiczenia: wybór tematów i przygotowanie materiałów	2
S2	omówienie zagadnienia: wartość przestrzeni przed zmianami i po zmianach, dyskusja	2
S3	omówienie zagadnienia: koszty zmiany, dyskusja	2
S4	omówienie zagadnienia: ewaluacja przedsięwzięcia, dyskusja	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem wykładów, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia przedmiotu (zaliczenie na ocenę praca zaliczeniowa), podstawowa wiedza o wartości przestrzeni	2
W2	zarządzanie przestrzenią, planowanie przestrzenne rola administracji publicznej	2
W3	problemy własności rola właścicieli w kształtowaniu przestrzeni, wartość i produktywność nieruchomości	2
W4	zarządzanie przestrzenią prowadzenie polityki rozwoju	2
W5	system interwencji publicznej w obszarach aktywnej polityki przestrzennej i inwestycji publicznych	4
W6	koszty i źródła finansowania przedsięwzięć związanych z krajobrazem (w tym fundusze UE)	2
W7	system programów operacyjnych w Polsce jako źródło finansowania przedsięwzięć związanych z krajobrazem, wnioski o finansowanie przedsięwzięć	2
W8	korzyści związane ze zmianami przestrzeni	2
W9	ocena i ewaluacja przedsięwzięć	2
W10	podsumowanie zajęć systemowe spojrzenie na wartość przestrzeni i krajobrazu	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Praca w grupach

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	22
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	8
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak ogólnej znajomości podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.0	ogólna znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.5	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 4.0	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, podstawowa wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań

NA OCENĘ 4.5	znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, dobra wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 5.0	biegła znajomość podstawowych zagadnień związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian, biegła wiedza związana z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań wiedza o bilansowaniu procesów zmian
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.0	ogólna umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 3.5	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian
NA OCENĘ 4.0	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz podstawowej wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 4.5	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań
NA OCENĘ 5.0	umiejętność wykorzystania wiedzy o podstawowych zagadnieniach związanych z wartością przestrzeni, kosztami jej utrzymania i zmian oraz umiejętność wykorzystania wiedzy związanej z oceną (ewaluacją) podejmowanych działań i bilansowania procesów zmian
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności przydatnych do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 3.0	ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 3.5	ma ogólne umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 4.0	ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 4.5	ma podstawowe umiejętności przydatne do oceny skutków finansowych i ekonomicznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
NA OCENĘ 5.0	potrafi wykorzystać wiedzę i wykonać w zespole ocenę skutków finansowych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (krajobrazie)
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności i zrozumienia ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, poprawnie ocenia zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dobrze rozumie zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, docenia rolę planowania przestrzennego w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę gospodarowania przestrzenią (planowania przestrzennego i ochrony krajobrazu) w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w zakresie kształtowania prawa miejscowego, rozumie rolę gospodarowania przestrzenią (planowania przestrzennego, ochrony i kształtowania krajobrazu) w rozwoju społecznym i potrafi uzasadniać swoje decyzje

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W05, K2A_W08, K2A_W10	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W10	N1 N2 N3	P1
EK2	K2A_U08, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 3	S1 S2 S3 S4 W1 W3 W5 W6 W7 W8 W9 W10	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 2	S1 S2 S3 S4 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1
EK4	K2A_K01, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07	Cel 2	W2 W4 W5 W6 W10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07	Cel 2	W2 W4 W5 W6 W10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Behrens W., Hawranek P.M. — *Poradnik przygotowywania przemysłowych studiów feasibility*, Warszawa, 1993, UNIDO
- [2] | Brochocka U., Gajęcki R. — *Metody oceny projektów inwestycyjnych*, Warszawa, 1997, Szkoła Główna Handlowa
- [3] | Cymerman R., Bajerowski T., Kryszk H. — *Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, Olsztyn, 2008, Educaterra
- [4] | Dydenko J., red. — *Szacowanie nieruchomości*, Warszawa, 2006, Wolters Kluwer, Dom Wydawniczy ABC
- [5] | Flynn Masaki S. — *Ekonomia dla bystrzaków*, Gliwice, 2007, Helion
- [6] | Kucharska-Stasiak E. — *Nieruchomości w gospodarce rynkowej*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [7] | Niewiadomski Z. — *Planowanie przestrzenne, Zarys systemu*, Warszawa, 2003, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis

- [8] Ossowicz T. — *Metoda ustalania kolejności przedsięwzięć polityki przestrzennej miasta wielkiego*, Wrocław, 2003, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej
- [9] Ozimek P., Bohm A., Ozimek A., Wańkiewicz W. — *Planowanie przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych przy użyciu cyfrowych analiz terenu wraz z oceną ekonomiczną*, Kraków, 2013, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Acocella N. — *Zasady polityki gospodarczej*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [3] Cymerman R., red. — *Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego*, Olsztyn, 2011, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [4] Korzeniak G., red. — *Zintegrowane planowanie rozwoju miast*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [5] Noworól A. — *Planowanie rozwoju terytorialnego w skali regionalnej i lokalnej*, Kraków, 2007, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [6] Osborne D., Gaebler T. — *Rządzić inaczej, Jak duch przedsiębiorczości przenika i przekształca administrację publiczną*, Poznań, 1994, Media Rodzina of Poznań
- [7] Poskrobko B. — *Zarządzanie środowiskiem*, Warszawa, 1998, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne
- [8] Stiglitz J.E. — *Ekonomia sektora publicznego*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [9] Wańkiewicz W. — *Rewitalizacja i planowanie przestrzenne stref społecznie wykluczonych*, Poradnik, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [10] Ziobrowski Z., Rębowska A., red. i in. — *Wstęp do urbanistyki operacyjnej*, Kraków, 2001, IGPIK O/Kraków

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Przewodnik po metodach ewaluacji, wskaźniki monitoringu i ewaluacji, nowy okres programowania 2007-2013, 2006, dokument roboczy nr 2, Komisja Europejska
- [2] Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013, 2007, Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013, MRR, Warszawa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....