# Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

# Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

## 1 Informacje o przedmiocie

| | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | II-C-10 Teoria planowania przestrzennego, E. Węcławowicz-Bilska |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Spatial Planning - Theory |
| Kod przedmiotu | WA AU oIIS C46 19/20 |
| Kategoria przedmiotu | przedmioty kierunkowe |
| Liczba punktów ECTS | 2.00 |
| Semestry | 2 |

## 2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| Semestr | Wykłady | Ćwiczenia | Seminaria | Laboratoria | Projekty | Praktyki |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## 3 Cele przedmiotu

**Cel 1** Zrozumienie przez studentów interdyscyplinarnych uwarunkowań planowania przestrzennego.

**Cel 2** Przekazanie wiedzy na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa.

# 4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

**1** Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast.

**2** Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania miast".

# 5 Efekty kształcenia

**EK1 Wiedza** P7U_W/P7S_WG

**EK2 Wiedza** P7U_W/P7S_WG/P7S_WG

**EK3 Umiejętności** P7U_U/P7S_UW/P7S_UW

**EK4 Kompetencje społeczne** P7U_K/P7S_KO

# 6 Treści programowe

| Wykłady | | |
|---|---|---|
| Lp | Tematyka zajęć<br>Opis szczegółowy bloków tematycznych | Liczba godzin |
| **W1** | Cele, zasady, zakres i metody opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego w świetle uwarunkowań prawnych. | 2 |
| **W2** | Problematyka studiów do planów zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem ich zakresu i szczegółowości - zależnych od skali i rodzaju opracowania. | 1 |
| **W3** | Rola i znaczenie planu zagospodarowania przestrzennego jako aktu prawa miejscowego w kształtowaniu przestrzeni miasta lub jego fragmentu, | 2 |
| **W4** | Funkcja planu zagospodarowania przestrzennego jako podstawy gospodarowania terenami i realizacji inwestycji. | 1 |
| **W5** | Rola i znaczenie architekta w kreacji projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz potrzeba udziału projektanów innych specjalności w procesie tworzenia opracowań planistycznych. | 1 |
| **W6** | Zasady realizacji planów zagospodarowania przestrzennego. | 1 |
| **W7** | Znaczenie dokumentów planistycznych w harmonizowaniu przestrzeni i zapewnieniu ładu przestrzennego. | 2 |
| **W8** | Rodzaje planów zagospodarowania przestrzennego i ich skala. | 1 |
| **W9** | Sposób zapisu ustaleń w planach zagospodarowania przestrzennego. | 1 |
| **W10** | Zasady i rodzaje systemów planowania przestrzennego w wybranych krajach europejskich na tle Polski. | 2 |
| **W11** | Prezentacja przykładowych projektów planu zagospodarowania przestrzennego w różnych skalach. | 1 |

# 7 Narzędzia dydaktyczne

**N1** Prezentacje multimedialne

**N2** Wykłady

# 8 Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:** | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 15 |
| Konsultacje przedmiotowe | 3 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 2 |
| **Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:** | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 40 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 0 |
| **Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta** | **60** |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 2.00 |

# 9 Sposoby oceny

### Ocena podsumowująca

**P1** Kolokwium zaliczeniowe

### Kryteria oceny

| Efekt kształcenia 1 | |
|---|---|
| Na ocenę 3.0 | Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa. |
| Efekt kształcenia 2 | |
| Na ocenę 3.0 | Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa. |

| Efekt kształcenia 3 | |
|---|---|
| Na ocenę 3.0 | Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa. |
| Efekt kształcenia 4 | |
| Na ocenę 3.0 | Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa. |

## 10 Macierz realizacji przedmiotu

| Efekt kształcenia | Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu | Cele przedmiotu | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Sposoby oceny |
|---|---|---|---|---|---|
| EK1 | | Cel 1 Cel 2 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 | N1 N2 | P1 |
| EK2 | | Cel 1 Cel 2 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 | N1 N2 | P1 |
| EK3 | | Cel 1 Cel 2 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 | N1 N2 | P1 |
| EK4 | | Cel 1 Cel 2 | W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 | N1 N2 | P1 |

## 11 Wykaz literatury

### Literatura podstawowa

**[1 ] Jałowiecki B.** — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku

**[2 ] Malisz B.** — *Zarys teorii kształtowania układów osadniczych*, Warszawa, 1981, Arkady

**[3 ] Markowski T.** — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, PWN

**[4 ] Pęski W.** — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

**[5 ] Węcławowicz-Bilska E. (red.), Marx-Kozakiewicz M. (red.)** — *Rola planowania przestrzennego w świetle polityki spójności Unii Europejskiej. Wnioski dla teorii i praktyki*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska

**[6 ] Węcławowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.)** — *Konkurencyjność miast i regionów jako problem planowania przestrzennego w perspektywie integracji z Unią Europejską*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska

**[7 ] Węcławowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.)** — *Planowanie przestrzenne a wyrównywanie szans w obszarach rozszerzonej Unii Europejskiej*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska

### Literatura uzupełniająca

**[1 ] Markowski T. (red.)** — *Planowanie i zarządzanie w obszarach metropolitalnych*, Warszawa, 2005, KPZK PAN

**[2 ] Markowski T. (red.), Marszał T. (red.)** — *Gospodarka przestrzenna miast polskich w okresie transformacji*, Warszawa, 1998, KPZK PAN

**[3 ] Węcławowicz-Bilska E. (red.)** — *Skutki przestrzenne przebudowy miast i regionów z udziałem środków unijnych. Wnioski do planowania i zarządzania przestrzenią*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska

### Literatura dodatkowa

**[1 ]** Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**[2 ]** Ustawa prawo wodne

**[3 ]** Ustawa o ochronie zabytków

**[4 ]** Ustawa prawo ochrony środowiska

**[5 ]** Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

**[6 ]** I Karta Ateńska (1933 r.)

**[7 ]** II Karta Ateńska (2003 r.)

**[8 ]** Wybrane numery Biuletynu Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju

**[9 ]** Wybrane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin

**[10 ]** Wybrane studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin

## 12 Informacje o nauczycielach akademickich

### Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

### Osoby prowadzące przedmiot

**1** Prof.dr hab. inż. arch. Elżbieta Węcławowicz-Bilska (kontakt: a-5@pk.edu.pl)

## 13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

**Przyjmuję do realizacji** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .