

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane V park publiczny
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Public park - intergrated design studio V
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C25 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	11.00
SEMESTRY	5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	105	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nauka projektowania parku publicznego ze szczególnym naciskiem na oryginalność propozycji projektowej, w miejscu, które w obecnym stanie zagospodarowania nie jest wystarczająco przygotowane do pełnienia funkcji publicznego terenu zieleni (mimo wartości przyrodniczych).

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Studenci otrzymują cyfrową mapę sytuacyjno-wysokościową, inwentaryzację zieleni opracowaną w ramach praktyk studenckich o szczegółowości adekwatnej do zakresu projektu oraz wyniki badań społecznych przeprowadzonych przez nich w ramach przedmiotu Komunikacja społeczna w semestrze 4.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Umiejętność korzystania z materiałów wyjściowych na temat przyrodniczych i społecznych uwarunkowań funkcjonowania parku oraz z inspiracji innymi rozwiązaniami projektowymi oraz terminowego ukończenia projektu.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność projektowania nowego obiektu parkowego w warunkach wymagających szczególnej kreatywności

**EK3 Umiejętności** Umiejętność pracy nad projektem (dominacja rysunku odręcznego) i przedstawienia graficznego (dominacja rysunku komputerowego) w zakresie: rzutu całości parku, aksonometrii lub perspektywy z lotu ptaka, perspektyw z pozycji człowieka, rysunków nasadzeń, rzutów, przekrojów i widoków obiektów budowlanych, rysunków detali małej architektury, oraz sporządzania opisu technicznego. Terminowe ukończenie projektu.

**EK4 Kompetencje społeczne** Kompetencje do korzystania z badań społecznych własnych i przeprowadzonych przez kolegów przy projektowaniu parku

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Koncepcja parku: - projekt kompozycji parkowej 1:500 (lub innej adekwatnej do obszaru objętego projektem, ustalonej przez prowadzących) - perspektywa z lotu ptaka - przekroje przez teren - opis	18
P2	Projekt obiektu: - rzut (rzuty) 1:20 albo 1:50 albo 1:100 - widok (widoki) 1:20 albo 1:50 albo 1:100 - przekrój (przekroje) 1:20 albo 1:50 albo 1:100 - aksonometria - perspektywa na tle otoczenia - opis	27
P3	Projekt fragmentu ogrodowego: - rzut ze spisem projektowanych roślin 1: 50 lub 1:100 - detal małej architektury I, 1:10 lub 1:20 - detal małej architektury II, 1:10 lub 1:20 - aksonometrie: wersja wiosenna i jesienna - perspektywa z poziomu człowieka - opis	27
P4	Element małej architektury: - rzut 1:50, 1:20 lub 1:10 - przekrój 1:50, 1:20 lub 1:10 - widok 1:50, 1:20 lub 1:10 - aksonometria - opis	22
P5	Projekt zbiorczy - integracja projektów składowych opracowanych poprzednio, plakaty - scalony opis projektu	11

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	35
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	120
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>280</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	11.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 terminowe ukończenie kompletnego projektu, który spełnia warunki określone efektami kształcenia

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 oceny przejściowe - przeglądy stanu zaawansowania poszczególnych części projektu

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Ignorowanie wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
NA OCENĘ 3.0	Słabe wykorzystanie niektórych wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
NA OCENĘ 3.5	Wykorzystanie niektórych wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
NA OCENĘ 4.0	Wykorzystanie wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
NA OCENĘ 4.5	Twórcze wykorzystanie materiałów wyjściowych
NA OCENĘ 5.0	Wybitnie twórcze wykorzystanie materiałów wyjściowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletnego projektu parku
NA OCENĘ 3.0	Słabe rozwiązanie - projekt parku publicznego z nielicznymi brakami formalnymi
NA OCENĘ 3.5	Przeciętne, stereotypowe rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
NA OCENĘ 4.5	Dobre, oryginalne rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre, wybitnie oryginalne rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pracy nad projektem, brak ukończenia projektu w terminie
NA OCENĘ 3.0	Słabe opracowanie graficzne projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz słabo opracowany opis techniczny
NA OCENĘ 3.5	Dobre lub słabe opracowanie graficzne poszczególnych części projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
NA OCENĘ 4.0	Dobre opracowanie graficzne projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
NA OCENĘ 4.5	Dobre lub bardzo dobre opracowanie graficzne poszczególnych części projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
NA OCENĘ 5.0	Wybitnie dobre opracowanie graficzne projektu zawierające rysunki odręczne i komputerowe oraz bardzo dobrze sformułowany opis techniczny
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i niechęć do uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu

NA OCENĘ 3.0	Słabe kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i niechęć do uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
NA OCENĘ 3.5	Częściowe kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
NA OCENĘ 4.5	Pełne kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i pełne zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
NA OCENĘ 5.0	Aktywność i pełne kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i pełne zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2		Cel 1	P3 P4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3		Cel 1	P4 P5	N1 N2 N3	F1 P1
EK4		Cel 1	P2 P4	N1 N2 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 1 a-d*, Warszawa, 1997, KOBiDZ
- [2] | Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 2 e-j*, Warszawa, 2000, KOBiDZ
- [3] | Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 3 k-g*, Warszawa, 2005, KOBiDZ

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] **Abbs B.** — *Contemporary Garden*, nie podano miejsca wydania, 2008, Press PH
- [2 ] **Bridgewater A., Bridgewater G.**, — *Staw w ogrodzie: projektowanie, budowanie, modernizacja oraz konserwacja stawów i urządzeń wodnych*, Warszawa, 2005, Arkady
- [3 ] **red. J. Filipczak** — *Katalog roślin: drzewa, krzewy, byliny*, Warszawa, 2006, Związek Szkółkarzy Polskich
- [4 ] **red. Ch. van Uffelen** — *1000x Landscape Architecture*, nie podano miejsca wydania, 2009, Braun
- [5 ] **Blanc P.**, — *The Vertical Garden*, nie podano miejsca wydania, 2008, Norton Company

**LITERATURA DODATKOWA**

- [1 ] Tematyczne strony internetowe

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

2 mgr inż. arch. kraj. Jacek Konopacki (kontakt: [jkonopacki1@gmail.com](mailto:jkonopacki1@gmail.com))

4 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

5 dr hab. inż. arch. Agata Zachariasz (kontakt: [azachar@pk.edu.pl](mailto:azachar@pk.edu.pl))

6 mgr inż. Katarzyna Fabijanowska (kontakt: [kaska.zielona@gmail.com](mailto:kaska.zielona@gmail.com))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....