

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja społeczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Social communication
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS B8 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	4 5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
4	30	0	0	15	0	0
5	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem przedmiotu jest przedstawienie idei partycypacji społecznej w gospodarowaniu przestrzenią oraz kształcenie umiejętności z zakresu komunikacji społecznej.

**Cel 2** Kształcenie umiejętności prowadzenia badań społecznych, organizowania warsztatów projektowych dla nie-profesjonalistów i korzystania z narzędzi internetowych do celów partycypacji i zarządzanie nimi w czasie w procesie projektowym.

**Cel 3** Prezentacja metod partycypacji stosowanych w Polsce i zagranicą, między innymi w Wielkiej Brytanii, Francji, USA, Niemczech i Japonii.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 W przypadku semestru 4 - potwierdzona zaliczeniem wiedza z przedmiotu Percepcja krajobrazu, prowadzonego na 3 semestrze.
- 2 W przypadku semestru 5 - potwierdzona zaliczeniem wiedza z przedmiotu Komunikacja społeczna, prowadzonego na 4 semestrze.

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Podstawy komunikacji społecznej.

**EK2 Wiedza** Rozwój idei i formy partycypacji społecznej w gospodarowaniu przestrzenią, w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce.

**EK3 Umiejętności** Prowadzenie podstawowych badań społecznych na temat percepcji krajobrazu i opinii o zagospodarowaniu przestrzeni i terminowa ich realizacja.

**EK4 Umiejętności** Organizowanie spotkań projektantów, władz publicznych i interesariuszy społecznych planowanych przedsięwzięć oraz przedstawianie projektów architektoniczno-krajobrazowych nieprofesjonalistom.

**EK5 Umiejętności** Organizowanie i prowadzenie warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów.

**EK6 Umiejętności** Korzystanie z narzędzi internetowych w procesie partycypacji.

**EK7 Kompetencje społeczne** Praca zespołowa w ramach badań, studiów i sporządzania projektów.

**EK8 Kompetencje społeczne** Promowanie idei partycypacji społecznej oraz skutecznej komunikacji społecznej, w tym również w warunkach konfliktu o przestrzeń.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Konflikt przestrzenny - charakterystyka, zasady przeciwdziałania i rozwiązywanie	3
<b>W2</b>	Stakeholders interesariusze społeczni	3
<b>W3</b>	Społeczne badania przedprojektowe	3
<b>W4</b>	Zasady prezentacji publicznej projektów architektoniczno-krajobrazowych	3
<b>W5</b>	Plan badań społecznych	3
<b>W6</b>	Narzędzia badawcze	3
<b>W7</b>	Analiza i interpretacja wyników badań	3
<b>W8</b>	Warsztaty projektowe cel, charakterystyka, metody	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W9</b>	Metody skutecznego zapraszania uczestników na warsztaty i inne formy partycypacji	3
<b>W10</b>	Partycypacja społeczna w Wielkiej Brytanii i w Stanach Zjednoczonych	3
<b>W11</b>	Partycypacja społeczna w Niemczech	3
<b>W12</b>	Partycypacja społeczna we Francji	3
<b>W13</b>	Partycypacja społeczna w Japonii	3
<b>W14</b>	Partycypacja społeczna w Polsce i jej prawne podstawy w odniesieniu do działań w krajobrazie	3
<b>W15</b>	Partycypacja społeczna on-line	3

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>L1</b>	Wizja lokalna w miejscu lokalizacji projektu parku publicznego	2
<b>L2</b>	Badanie uwarunkowań społecznych projektu parku publicznego	2
<b>L3</b>	Prezentacja wyników badań	2
<b>L4</b>	Kompletowanie listy interesariuszy społecznych	2
<b>L5</b>	Przygotowywanie narzędzi badawczych: kwestionariuszy ankiet i scenariuszy wywiadów i warsztatów	2
<b>L6</b>	Prowadzenie badań	2
<b>L7</b>	Analiza wyników badań	2
<b>L8</b>	Prezentacja wyników badań	2
<b>L9</b>	Akcja informacyjna na temat partycypacji społecznej w projekcie parku	2
<b>L10</b>	organizacja warsztatów projektowych z nieprofesjonalistami	2
<b>L11</b>	Warsztaty projektowa z dorosłymi nieprofesjonalistami	2
<b>L12</b>	Warsztaty projektowe z dziećmi	2
<b>L13</b>	Analiza wyników warsztatów	2
<b>L14</b>	Prezentacja wyników warsztatów	2

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L15	Zastosowanie wyników partycypacji społecznej w projekcie parku publicznego - formułowanie wytycznych	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne oraz e-learning

N5 Wykłady

N6 Warsztaty

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	75
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
przeprowadzenie badań społecznych różnymi metodami	20
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>136</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Projekt zespołowy

F4 Kartkówki po wykładach (tradycyjnie i online w ramach e-learningu)

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ocen formujących

P2 Egzamin ustny lub pisemny

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 aktywne uczestnictwo w więcej niż 50% zajęć

W2 pozytywne oceny z prezentacji wyników przeprowadzonych badań

W3 wykonanie projektu zespołowego

W4 pozytywna średnia ocen z kartkówek po wykładach

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, brak i/lub nieterminowe wykonanie zadanie zespołowego
NA OCENĘ 3.0	Niektóre podstawowe informacje o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe informacje o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią
NA OCENĘ 4.0	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią.
NA OCENĘ 4.5	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie
NA OCENĘ 5.0	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie i zdolnością do przetwarzania tej wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 3.0	Niektóre podstawowe informacje o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe informacje o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce

NA OCENĘ 4.0	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 4.5	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie
NA OCENĘ 5.0	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie oraz zdolnością przetwarzania tej wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność prowadzenia tylko wybranych badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu oraz kreatywne podejście do zadań
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom oraz kreatywne podejście do zadań i szczególnie skuteczność przekazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów

NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów oraz kreatywne podejście do zadań
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów oraz kreatywne podejście do zadań także w charakterze lidera grupy
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji oraz trafne kojarzenie ich z narzędziami off-line
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji, kreatywność w wyborze odpowiednich narzędzi i metod on-line oraz trafne kojarzenie ich z narzędziami off-line
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Brak udziału w pracy zespołowej, niewykonanie zadania zespołowego
NA OCENĘ 3.0	Słabe kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.5	Wystarczające kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.5	Bardzo wysokie kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie kompetencje do pracy zespołowej i predyspozycje do roli lidera
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Niechęć do realizacji idei partycypacji i brak kompetencji w zakresie przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 3.0	Słabe zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i słabe kompetencje w zakresie przeciwdziałania konfliktom

NA OCENĘ 3.5	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i podstawowe kompetencje zakresie przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 4.0	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 4.5	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania i rozwiązywania konfliktów
NA OCENĘ 5.0	Mocne zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania i rozwiązywania konfliktów oraz predyspozycje do roli mediatora

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2		Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK3		Cel 3	W8 W9 W10 W11 W12	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK4		Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK5		Cel 2	W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2
EK6		Cel 3	W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 F2 F4 P1 P2
EK7		Cel 1	W5 W7 W8	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1 P2
EK8		Cel 2	W15	N4 N5 N6	F1 F2 F3 P2



## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Pawłowska K.** — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowanie krajobrazu, Partycypacja społeczne, debata publiczna, negocjacje.*, Kraków, 2008, Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Pawłowska K. red. pracy zbiorowej** — *Zanim wybuchnie konflikt; Idea i metody partycypacji społecznej w ochronie krajobrazu i kształtowaniu przestrzeni*, Kraków, 2010, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska
- [3] | **Babbie E.** — *Badania społeczne w praktyce*, Warszawa, 2006, PWN
- [4] | **Praca zbiorowa Project for Public Space Inc** — *Jak przetworzyć Miejsce; Podręcznik kreowania udanych przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska
- [5] | **M. Deutsch i P. T. Coleman** — *Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka*, Kraków, 2005, Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [6] | **K. Pawłowska, A. Staniewska, J. Konopacki** — *Udział społeczeństwa w ochronie, zarządzaniu i planowaniu krajobrazu - podręcznik dobrych praktyk.*, Kraków, 2012, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Daniłowicz P., Lisek-Michalska J.** — *Focus - zogniskowany wywiad grupowy. Zarys metody*, Kultura i Społeczeństwo, 2000, nr 1/2000
- [2] | **Gibbons B.** — *Przemawianie; Jak zostać mówcą doskonałym*, Poznań, 2007, REBIS
- [3] | **Konecki K.** — *Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana*, Warszawa, 2000, PWN
- [4] | **Morreale S. P., Spitzberg B. H., Barge J. K.** — *Komunikacja między ludźmi*, Warszawa, 2007, PWN
- [5] | **Nikodemska-Wołowik M.** — *Jakościowe badania marketingowe*, Warszawa, 1999, PWE
- [6] | **Oppenheim N.** — *Kwestionariusz, wywiady, pomiary postaw*, Poznań, 2004, Zysk i S-ka
- [7] | **Pease A. i B.** — *Mowa ciała*, Poznań, 2007, REBIS
- [8] | **Podgórski J.** — *Statystyka dla studiów licencjackich*, Warszawa, 2001, PWE
- [9] | **Rószkiewicz M.** — *Metody ilościowe w badaniach marketingowych*, Warszawa, 2002, PWN
- [10] | **Rusinek M., Załazińska A.** — *Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków, 2005, Znak
- [11] | **Sikorski W.** — *Gesty zamiast słów; Psychologia i trening komunikacji niewerbalnej*, Kraków, 2005, Impuls
- [12] | **Stewart D. W., Shamdasani P. W.** — *Focus groups. Theory and practice*, London, New Delhi, 1999, Sage Publications

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: [krysta1@wp.pl](mailto:krysta1@wp.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: [pawłowska.krystyna@gmail.com](mailto:pawłowska.krystyna@gmail.com))

2 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

3 mgr inż. arch. kraj. Jacek Konopacki (kontakt: [jkonopacki1@gmail.com](mailto:jkonopacki1@gmail.com))

4 mgr inż. Katarzyna Fabijanowska (kontakt: [kaska.zielona@gmail.com](mailto:kaska.zielona@gmail.com))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....