

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-4 Rysunek odręczny I rok, sem 1, 2
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-4 FREEHAND DRAWING
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	30	0	0
2	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Pobudzanie i rozwijanie wyobraźni przestrzennej, plastycznej i kompozycyjnej bazującej na wiedzy o budowie formy

Cel 2 Nauczenie biegłego posługiwania się rysunkiem opartym na zasadach realizmu, znajomości perspektywy, budowy formy i przestrzeni, a jednocześnie nie pozbawionym wyrazu artystycznego

Cel 3 Nauczenie rysowania w perspektywie form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej oraz form wykreowanych z wyobraźni

Cel 4 Zapoznanie z podstawowymi technikami warsztatowymi i możliwościami ich doboru.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Elementarne umiejętności w posługiwaniu się rysunkiem odręcznym

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności SK-B7 potrafi posługiwać się warsztatem plastycznym, stosować techniki warsztatowe P6U_U/P6S_UW/P

EK2 Umiejętności SK-B1 potrafi zidentyfikować wzajemne relacje obiektu i otoczenia; potrafi wykonywać projekty architektoniczne o małym stopniu złożoności; potrafi stosować różne środki techniczne i materiałowe do prezentacji pomysłu architektonicznego P6U_U/P6S_UW/P6S_UW

EK3 Wiedza SK-B7 zna zagadnienia w zakresie sztuk plastycznych i technik warsztatowych - techniki warsztatowe rysunku, malarstwa, rzeźby i inne oraz zasady modelowania P6U_W/P6S_WG/P6S_WG

EK4 Kompetencje społeczne SK-B7 jest gotów do rozwiązywania zagadnień plastycznych P6U_K/P6S_KK

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Zasady rysunku perspektywicznego. Metody rysunku wykonywanego na podstawie dokumentacji architektonicznej od aranżacji wnętrza, budowli architektonicznej, do wnętrza urbanistycznego	16
L2	Szkic, jego istota, szkice analityczne i syntetyczne	8
L3	Zasady budowy formy architektonicznej współczesnej i historycznej	10
L4	Rysunek postaci ludzkiej ze szczególnym zwróceniem uwagi na anatomie	4
L5	Precyzyjne określenie skali wnętrza, jego charakteru z umiejscowieniem w nim postaci ludzkich	12
L6	Podstawowe techniki warsztatowe rysunek linearny, walorowy, techniki trwałe, kolor	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobrazni oraz rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, prostych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej oraz form wykreowanych w wyobrazni
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobrazni oraz podstawowe umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury

NA OCENĘ 4.0	Umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, złożonych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobrazni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury
NA OCENĘ 4.5	Biegłe posługiwanie się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, złożonych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobrazni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury
NA OCENĘ 5.0	Biegłe posługiwanie się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, skomplikowanych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, wszelkich form wykreowanych w wyobrazni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym skomplikowanych form na podstawie obserwacji z natury
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności określenia skali wnętrza oraz jego charakteru
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności określenia skali prostego wnętrza.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności określenia skali prostego wnętrza oraz jego charakteru
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności określenia skali rozbudowanego wnętrza oraz jego charakteru
NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności określenia skali rozbudowanego wnętrza oraz jego charakteru
NA OCENĘ 5.0	Biegła umiejętność określenia skali rozbudowanego wnętrza oraz jego charakteru
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy pozwalającej na samodzielne rozwiązywanie podstawowych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
NA OCENĘ 3.0	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie podstawowych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
NA OCENĘ 3.5	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
NA OCENĘ 4.0	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie złożonych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
NA OCENĘ 4.5	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie skomplikowanych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza pozwalająca na biegłe rozwiązywanie skomplikowanych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pozwalających na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu

NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności pozwalające na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności pozwalające na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu przy przekazywaniu skomplikowanych zagadnień
NA OCENĘ 5.0	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu przy przekazywaniu bardzo skomplikowanych zagadnień

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WP-2 KK-8	Cel 3	L1 L3	N1 N2	F1
EK2	WP-2 KK-8	Cel 2	L4 L5	N1 N2	F1
EK3	WK-8 WP-2	Cel 2	L1 L2	N1 N2	F1
EK4	WP-2 KK-8	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 L4 L5 L6	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Jan Bruzda — *Szkice architektoniczne*, Kraków, 1993, A-7, PK
- [2] Jan Bruzda — *Szkice perspektywiczne w architekturze*, Warszawa, 1971, PWN
- [3] Olgierd Czerner — *Polskie współczesne rysunki architektoniczne*, Kraków, 1989, SARP Kraków
- [4] Piotr Gajewski — *Zapiski myśli o przestrzeni*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska
- [5] R. Gill — *Zasady rysunku realistycznego*, Łódź, 1997, Galaktyka
- [6] W. Kandyński — *Punkt i linia, a płaszczyzna*, Warszawa, 1986, PIW
- [7] Maria Misiągiewicz — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Politechnika Krakowska

[8] Gustaw Peichl — *Back to the Pen. Back to the Pencil*, Salzburg, 2003, Anton Pustet

[9] Władysław Strzemiński — *Teoria widzenia*, Kraków, 1969, WL

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz (kontakt: abialkiewicz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz (kontakt: abialkiewicz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....