

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Rysunek i rzeźba II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 1.rozbudzenie postawy kreatywnej studenta

Cel 2 2.praktyczne rozpoznanie zasad rządzących kompozycją przestrzenną

Cel 3 3.wypracowanie własnych środków formalnych

Cel 4 4.zdobycie umiejętności analizowania zadań projektowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 a.zaliczenie przedmiotu "Rysunek i Rzeźba" na semestrze 3

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Kompetencje społeczne: student wrażliwy na twórcze dokonania w przestrzeni publicznej

EK2 Umiejętności Umiejętności: student posiada umiejętność samodzielnego tworzenia koncepcji poprzez szkice i modele w skali

EK3 Wiedza Wiedza: student posiada wiedzę na temat kompozycji przestrzennej środków jej realizacji

EK4 Kompetencje społeczne Posiada świadomość odpowiedzialności za swoje projekty i realizacje

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wprowadzenie poprzez przedstawienie tematu i zakresu pracy projektowej oraz zebrania danych o terenie i otoczeniu realizacji	4
L2	2 szkice przestrzenne w plastelinie :temat "Dynamika" ,dobór wartości form, wzajemne relacje temat inspirowany postacią człowieka - dynamiczna kompozycja z indywidualnym traktowaniem formy	8
L3	projektowanie przestrzeni publicznej w oparciu o doświadczenia z prac już wykonanych (w katerze projektowej) na modelu w plastelinie z narzuconym tematem.	8
L4	Wykład : "Materiały plastyczne w architekturze"	2
L5	Komunikat końcowy dopowiadający o wartościach projektu ;rysunki odręczne z kolorem określającym materiał realizacji,wizualizacje komputerowe , rzuty	4
L6	Wybór prac ciekawych poprzez studentów i obrona publiczna wyróżnionych koncepcji	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie wystarczająca wiedza
NA OCENĘ 3.0	ograniczona wiedza
NA OCENĘ 3.5	dostateczna wiedza
NA OCENĘ 4.0	dobra wiedza
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra wiedza
NA OCENĘ 5.0	wyróżniająca wiedza
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 2.0	nie wystarczająca umiejętność
NA OCENĘ 3.0	ograniczona umiejętność
NA OCENĘ 3.5	dostateczna umiejętność
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność
NA OCENĘ 5.0	wyróżniająca umiejętność
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie wystarczająca świadomość odpowiedzialności
NA OCENĘ 3.0	ograniczona świadomość odpowiedzialności
NA OCENĘ 3.5	dostateczna świadomość odpowiedzialności
NA OCENĘ 4.0	dobra świadomość odpowiedzialności
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra świadomość odpowiedzialności
NA OCENĘ 5.0	wyróżniająca świadomość odpowiedzialności
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	nie wystarczająca umiejętność
NA OCENĘ 3.0	ograniczona umiejętność
NA OCENĘ 3.5	dostateczna umiejętność
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra umiejętność
NA OCENĘ 5.0	wyróżniająca umiejętność

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_K05, K1A_K06, K1A_K07, K1A_K13	Cel 1	L1 L2 L3 L4	N1	F1 P1
EK2	K1A_K05, K1A_K06, K1A_K07, K1A_K13	Cel 2	L1 L2 L3 L4	N1	F1 P1
EK3	K1A_K05, K1A_K06, K1A_K07, K1A_K13	Cel 3	L1 L2 L3 L4	N1	F1 P1
EK4	K1A_K05, K1A_K06, K1A_K07, K1A_K13	Cel 1	L1 L2 L3 L4	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Renata Tyszczyk — *Architecture Interdependence*, Cambridge, 2007, FSC
- [2] | Alfred Pacquement — *Monumenta 2008*, Paryż, 2008, CNAP
- [3] | John Berger — *O patrzeniu*, Warszawa, 1999, Fundacja Aletheia
- [4] | opracowanie zbiorowe — *Renowacje i Zabytki*, Warszawa, 2010, AIP raport

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Marcin Giżycki — *Słownik kierunków i pojęć sztuki XX wieku*, Gdańsk, 2002, SOT
- [2] | bieżące wydawnictwa — *Ogrody Świata*, xxxx, 0, xxxxx

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. art. rzeźb. Stefan Dousa (kontakt: jwasacz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof.art.rzeźb. Stefan Dousa (kontakt: sdousa@pk.edu.pl)

2 dr hab Józef Wąsacz (kontakt:)

3 dr,architekt Barbara Bajor (kontakt:)

4 dr hab grafik Ryszard Grazda (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....