

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Automatyka i Robotyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: A

Stopień studiów: II

Specjalności: Sterowanie i monitoring maszyn i urządzeń

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar
KOD PRZEDMIOTU	WM AIR oIIS C6 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przedstawienie podstawowych wymagań i zasad oceny magisterskich prac dyplomowych.

Cel 2 Wygłoszenie autorskiej prezentacji na zadany temat z zakresu wiedzy specjalnościowej oraz na temat realizowanej pracy dyplomowej i przekazanie autorom uwag oraz wskazówek wypracowanych podczas dyskusji na forum grupy studenckiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza z toku studiów poszerzona o przegląd literatury w kontekście wybranego tematu pracy dyplomowej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Absolwent ma umiejętność pozyskiwania wiadomości z literatury i z innych źródeł informacji, a także dokonania oceny i syntezy tych materiałów.

EK2 Umiejętności Absolwent wie jak opracować prezentację w języku polskim i obcym dotyczącą wyników badań własnych i rozpatrywanego problemu inżynierskiego.

EK3 Umiejętności Absolwent definiuje samodzielnie kierunek prac inżynierskich i wykazuje zdolność do doboru literatury i przyswajania wiedzy z zakresu podanego przez prowadzącego.

EK4 Wiedza Absolwent docenia potrzebę propagowania nowoczesnych rozwiązań technicznych w społeczeństwie, a także formułowania i przekazywania opinii w sposób zrozumiały dla obywateli.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie ogólnych wymagań stawianych magisterskim pracom dyplomowym oraz zasad ich oceny. Przekazanie wskazówek dotyczących edycji.	2
S2	Omówienie zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego i reguł przygotowania prezentacji audiowizualnej.	2
S3	Wygłaszanie referatów przez studentów wraz z dyskusją.	11

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Dyskusja

N3 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Prezentacja multimedialna na temat realizowanej pracy magisterskiej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Prezentacja wstępna na temat przygotowywanej pracy dyplomowej

W2 Prezentacja z końcowego etapu realizacji pracy dyplomowej lub na temat głównych zagadnień w niej poruszanych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student spełnia 52% wymagań na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 3.5	Student spełnia 68% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia 79% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia 89% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia co najmniej 95% wymagań z zakresu umiejętności pozyskiwania wiedzy z literatury i innych źródeł informacji, a także formułowania poprawnych merytorycznie wniosków i uzasadnień do prezentowanych opinii.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3,0.
NA OCENĘ 3.0	Student spełnia 52% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student spełnia 68% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia 79% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia 89% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia co najmniej 95% wymagań z zakresu umiejętności przygotowania prezentacji audiowizualnej dotyczącej wyników własnych badań i zagadnień inżynierskich.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0.
NA OCENĘ 3.0	Student spełnia 52% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student spełnia 68% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia 79% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia 89% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia co najmniej 95% wymagań z zakresu umiejętności samokształcenia i przyswajania wiedzy z zakresu wskazanego przez prowadzącego na podstawie samodzielnie dobranej literatury.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia wymagań na ocenę 3.0
NA OCENĘ 3.0	Student spełnia 52% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 3.5	Student spełnia 68% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia 79% wymagań na ocenę 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia 89% wymagań na ocenę 5,0.

NA OCENĘ 5.0	Student spełnia co najmniej 95% wymagań z zakresu umiejętności formułowania i zrozumiałego przekazywania opinii, a także propagowania rozwiązań technicznych przyjaznych społeczeństwu.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A2_U01	Cel 2	S3	N1 N3	F1 F2 P1
EK2	A2_U02	Cel 1 Cel 2	S1 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	A2_U03	Cel 2	S2 S3	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	A2_K05	Cel 2	S3	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Dudczak A.** — *Koparki - teoria i projektowanie*, Warszawa, 2000, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] | **Gronowicz A.** — *Podstawy analizy układów kinematycznych*, Wrocław, 2003, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej
- [3] | **Osiecki A.** — *Hydrostatyczny napęd maszyn*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Naukowo-Techniczne
- [4] | **Jabłońska L., Wachowiak P., Winch S.** — *Sztuka prezentacji. Teoria i praktyka.*, Warszawa, 2019, Wydawnictwo DIFIN Spółka Akcyjna

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Borkowski W.** — *Dynamika maszyn roboczych*, Warszawa, 1996, Wydawnictwo Naukowo-Techniczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Artur, Robert Gawlik (kontakt: artur.gawlik@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Artur Gawlik (kontakt: artur.gawlik@pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Janusz Pobędza (kontakt: janusz.pobedza@pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Stefan Chwastek (kontakt: stefan.chwastek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....