

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Modelowanie matematyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WiT M oIIS E2 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
3	0	0	0	0	30	0
4	0	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem seminarium jest przygotowanie do twórczej pracy (ze szczególnym uwzględnieniem metod modelowania matematycznego) w celu redakcji, edycji i obrony pracy magisterskiej

Cel 2 Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego i obrony swojej pracy magisterskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do II semestru włącznie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do II semestru włącznie.

EK2 Umiejętności Student umie formułować odpowiedzi na pytania egzaminacyjne, ilustruje je stosownie dobranymi przykładami

EK3 Umiejętności Student potrafi korzystać z literatury, w tym obcojęzycznej. Potrafi formułować pytania służące pogłębieniu swojego rozumienia danego tematu, odnalezieniu brakujących elementów rozumowań, potrafi przygotować referat naukowy

EK4 Kompetencje społeczne Student umie prezentować przygotowane treści, potrafi uczestniczyć w dyskusji i prowadzić rozmowę, potrafi referować problemy naukowe

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zaleceń dotyczących redagowania, edycji i oceny pracy magisterskiej oraz regulaminu egzaminu dyplomowego i procedury obrony pracy magisterskiej	2
S2	Prezentacje dotyczące prac magisterskich. Przedstawienie literatury, motywacji, zastosowań - modelowania matematycznego, najważniejszych pojęć, tez pracy lub wybranego fragmentu pracy magisterskiej. Przygotowanie i prezentacja zagadnień matematyki współczesnej	30
S3	Omówienie wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego, w formie referatów przygotowywanych przez studentów. Przygotowanie prezentacji i minireferatów dotyczących zagadnień egzaminu dyplomowego.	28

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

N4 Inne, np. e-learning i w razie potrzeby nauczanie zdalne.

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	28
Opracowanie wyników	28
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	180
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

Student powinien przygotować dwa referaty w Tex-u. Ceniona jest przejrzystość wypowiedzi, właściwy układ treści.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium lub inna forma pisemna w tym przygotowanie referatu

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium lub inna forma pisemna w tym przygotowanie referatu

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat z wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego (indywidualnie lub w zespole) lub dotyczący problemów matematyki współczesnej

W2 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat dotyczący swojej pracy magisterskiej lub wybranych zagadnień matematyki współczesnej

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne



KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo, ale nie zdaje sobie sprawy z luk w rozumowaniach
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo, zdaje sobie sprawy z luk w rozumowaniach

NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybrana literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Przedstawione rozumowania są kompletne, dobrze ilustrują główny cel pracy lub student zdaje sobie sprawę z luk w rozumowaniu i potrafi formułować kolejne etapy swojej pracy
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej i nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, referat jest chaotyczny i mało przemyślany. Student nie uczestniczy w dyskusji, nie potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, referat jest chaotyczny i mało przemyślany. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony. Student nie uczestniczy w dyskusji, nie potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony, ale student nie umie zmieścić się w czasie. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony. Student przestrzega limitu czasowego. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W02 K_W03 K_K01	Cel 2	S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K_W01 K_W02 K_W03 K_K01	Cel 2	S1 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_W01 K_W02 K_W03 K_W13	Cel 1 Cel 2	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2
EK4	K_W01 K_W02 K_W03 K_K01	Cel 1 Cel 2	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. prof.PK Jan Koroński (kontakt: jan.koronski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. Anatolij Prykarpatski (kontakt: anatolij.prykarpatski@pk.edu.pl)

2 Dr hab. Jan Koroński (kontakt: jan.koronski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....