

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AKE

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Landscape Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Environmental Sociology and Psychology - Social Communication
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental sociology and psychology, Social communication.
KOD PRZEDMIOTU	WA AKE oIIS B2 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	15	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Presentation of selected applications of sociology and psychology to the work of a landscape architect and to solve problems in the field of spatial management

**Cel 2** Development and training of teamwork skills, negotiating and strategy making.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Basic interest and knowledge in environmental sociology and social communication.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Knowledge. Selected issues in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology - selected aspects

**EK2 Umiejętności** Skills. Team work skills

**EK3 Umiejętności** Skills. The ability to negotiate in simple matters in the field of spatial management

**EK4 Umiejętności** Skills. Ability to prepare strategies and analyzes preceding them

**EK5 Kompetencje społeczne** Social competences. Preparation for the designer's work with stakeholders of spatial changes

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Sociology and psychology - scope of applications in architecture and spatial management, sustainable design and city sociology	2
<b>W2</b>	Teamwork - principles and conditions for good cooperation	2
<b>W3</b>	Workshops as a method of teamwork	2
<b>W4</b>	Negotiations as a way of reaching an agreement in disputed spatial issues, a variety of social attitudes towards space, the idea of a city and design for people	3
<b>W5</b>	Strategy as a method of achieving the goal in spatial management	2
<b>W6</b>	Mission, main goal, strategic goals of the strategy	2
<b>W7</b>	Policies and projects in strategic planning	2

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>Ć1</b>	Teamwork, the role of the leader and team members - workshop	3
<b>Ć2</b>	Developing strategies	4
<b>Ć3</b>	Management of change - workshop	4
<b>Ć4</b>	Negotiations - workshop	4

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 exercise

N2 lectures

N3 teamwork

N4 multimedia presentations

N5 workshop

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>75</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

## 9 SPOSOBY OCENY

The overall grade results from students' activity in many fields. Following aspects are taken into consideration:

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Completion of practical tasks during classroom activities

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

**P1** Exam - either a test or decriptive or oral exam

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

**W1** postive grade from activities completed in a team

**W2** a passed exam

**W3** presence and activity during classes (A student may not earn academic credits for this course if absent on 50% or more meetings)

**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA**

**B1** average of grades for written work (reports and possible essays)

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Unsatisfactory knowledge on selected aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology.
NA OCENĘ 3.0	Basic knowledge on selected aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology manifested by satisfactory completion of course tasks.
NA OCENĘ 3.5	Fair knowledge on selected aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology manifested by almost good completion of course tasks.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge on selected aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology manifested by good completion of course tasks.
NA OCENĘ 4.5	Very good knowledge on all presented aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology manifested by very good completion of course tasks.
NA OCENĘ 5.0	Excellent knowledge on selected aspects in the field of sociology and psychology useful in the work of a landscape architect and other professions related to spatial economy, city sociology manifested by a skillful completion of course tasks enriched with own observations and interpretations and additional literature studies.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Unsatisfactory or no involvement in teamwork
NA OCENĘ 3.0	Basic involvement in teamwork tasks.
NA OCENĘ 3.5	Fair involvement in teamwork tasks as a team member.

NA OCENĘ 4.0	Active involvement in teamwork tasks and team formation.
NA OCENĘ 4.5	Very active involvement in teamwork tasks as a member and team leader.
NA OCENĘ 5.0	Excellent involvement in teamwork tasks as a member, good understanding of all roles in the team and demonstrating skills of a team leader.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Unsatisfactory negotiation skills and no will to develop them.
NA OCENĘ 3.0	Basic negotiation skills even if no negotiation talent demonstrated.
NA OCENĘ 3.5	Some well-established negotiation skills even if little negotiation talent demonstrated.
NA OCENĘ 4.0	Ability to conduct negotiation in simple cases according to win-win strategy.
NA OCENĘ 4.5	Good ability to plan and conduct negotiation in simple cases according to win-win strategy.
NA OCENĘ 5.0	Outstanding ability to plan and conduct negotiation in simple cases according to win-win strategy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Lack of ability to analyze the initial situation and formulate strategy
NA OCENĘ 3.0	Basic ability to analyze the initial situation and formulate strategy
NA OCENĘ 3.5	A well established ability to analyze the situation and prepare strategies
NA OCENĘ 4.0	Good ability to analyze the situation and prepare strategies
NA OCENĘ 4.5	Good ability to analyze the situation and prepare strategy and the ability to logically and precisely formulate thoughts.
NA OCENĘ 5.0	Very good ability to analyze the situation and prepare the strategy and the outstanding ability to logically and precisely formulate thoughts
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Lack of competence and willingness to work with people
NA OCENĘ 3.0	Basic competences to work with people in a team and to work with non-professionals
NA OCENĘ 3.5	Well established competences to work with people in a team and basic competences to work with non-professionals
NA OCENĘ 4.0	Good competences to work with people in a team and medium competences to work with non-professionals
NA OCENĘ 4.5	Good competences to work with people both in a team and with non-professionals

NA OCENĘ 5.0	Wybitne kompetencje i predyspozycje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami
--------------	---

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W04, K2A_W10, K2A_W12, K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K05, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K2A_K08,	Cel 2	W2 W3	N1 N5	F1 P1
EK3	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W4 W7	N1 N3 N5	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K2A_U05, K2A_U06, K2A_U08, K2A_U12, K2A_U13, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K12,	Cel 2	W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12,	Cel 1	W1 W3 W6	N1 N2 N3	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **S. Kaplan, R. Kaplan** — *The experience of nature a psychological perspective*, Cambridge, 1989, Cambridge University Press, accessible online (in different formats: pdf, epub, mobi): <https://archive.org/details/experienceofnatu00kap>
- [2] | **Bell P.A., Greene T. C., Fisher J. D., Baum A.** — *Environmental Psychology*, Psychology Press, 2005,

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **R. Fisher, W. Ury and B. Patton** — *Gettin to YES*, , 2011, RH Business & Economics
- [2] | **Gehl J.** — *Cities for People*, Washington, 2010, Island Press
- [3] | **Tracada, E. & Caperna, A** — *Biourbanism for a healthy city: biophilia and sustainable urban theories and practices*, Erode District, Tamil Nadu, India, 2012, Bannari Amman Institute of Technology, online: [https://derby.openrepository.com/bitstream/handle/10545/294089/TRACADA-CAPERNA\\_Biourbanism%20for%20a%20](https://derby.openrepository.com/bitstream/handle/10545/294089/TRACADA-CAPERNA_Biourbanism%20for%20a%20)
- [4] | **K. Lynch** — *The Image of the City*, Cambridge, Massachussets, London, 1960, Island Press

- [5 ] — *Journal of Environmental Psychology - open access articles*, , 0, online: <https://www.journals.elsevier.com/journal-of-environmental-psychology/open-access-articles>

## LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Newman O. — *Creating Defensible Space*, <http://www.huduser.org/publications/pdf/def.pdf>, 0,
- [2 ] CABE — *The principles of inclusive design. Guide*, online: <https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/principles-of-inclusive-design.pdf>, 0,
- [3 ] PPS — *THE CASE FOR HEALTHY PLACES*, online: <https://www.pps.org/product/the-case-for-healthy-places>, 0,
- [4 ] PPS — *STREETS AS PLACES: USING STREETS TO REBUILD COMMUNITIES*, online: <https://www.pps.org/product/as-places-using-streets-to-rebuild-communities>, 0,
- [5 ] The City of Calgary — *The Universal Design Handbook*, online: <https://www.calgary.ca/CSPS/CNS/Documents/universal-design-handbook>, 0,
- [6 ] — <http://www.biourbanism.org/>, , 0,

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

3 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

4 mgr inż. Jacek Konopacki (kontakt: [jkonopacki1@gmail.com](mailto:jkonopacki1@gmail.com))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....