

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Cyberbezpieczeństwo dla licencjatów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Bezpieczeństwo aplikacji mobilnych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Mobile application security
KOD PRZEDMIOTU	WiT I oIIS D9 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
4	30	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie przez studentów metod klasyfikacji i wykrywania podstawowych ataków i zagrożeń komponentów systemów i aplikacji mobilnych na platformę Android (i opcjonalnie iOS).

Cel 2 Zrozumienie przez studentów problemu zabezpieczenia komponentów systemów, komunikacji w tych systemach, danych generowanych i przechowywanych na urządzeniach mobilnych wykorzystywanych w aplikacjach oraz samych aplikacji mobilnych.

Cel 3 Opanowanie przez studentów podstawowych narzędzi używanych w projektowaniu i implementacji bezpiecznych aplikacji mobilnych na platformie Android (i opcjonalnie iOS), umiejętność pracy z tymi mobilnymi narzędziami i implementacja własnych modyfikacji znanych algorytmów.

Cel 4 Przedstawienie studentom współczesnych kierunków rozwoju metod zabezpieczeń komponentów systemu i aplikacji mobilnych, umiejętność wyciągania wniosków przez studentów i formułowania własnych tez.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawowa wiedza z zakresu programowania, w tym programowania aplikacji mobilnych i internetowych, umiejętność projektowania i implementacji algorytmów i prostych struktur danych.

2 Podstawowa wiedza z zakresu systemów operacyjnych (w tym platform mobilnych).

3 Podstawowa wiedza z zakresu kryptografii.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zaawansowane metody, techniki i narzędzia informatyczne stosowane do rozwiązywania złożonych problemów informatycznych - w zakresie systemów mobilnych i cyberbezpieczeństwa.

EK2 Wiedza Student ma zaawansowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu szeroko rozumianych systemów informatycznych - w tym systemów mobilnych, podstaw teoretycznych ich budowania oraz metod, narzędzi i środowisk programistycznych wykorzystywanych do ich implementacji.

EK3 Umiejętności Student umie posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami informatycznymi do rozwiązywania złożonych problemów informatycznych oraz planować i wykonywać eksperymenty w zakresie bezpieczeństwa aplikacji mobilnych.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować w zespole interdyscyplinarnym, określać priorytety realizowanych zadań, kierować tym zespołem i odpowiadać za efekty jego pracy.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Architektury mobilnych systemów operacyjnych (Android iOS) i rodzaje aplikacji mobilnych	2
W2	Aspekty bezpieczeństwa z perspektywy użytkowników urządzeń mobilnych (domyślne systemy zabezpieczeń urządzeń mobilnych, data wiping)	2
W3	Mechanizmy bezpieczeństwa dostarczane developerom (system uprawnień w Androidzie, data protection i Keychain w iOS)	2
W4	Zagadnienia Inżynierii odwrotnej w systemach Android i iOS	4
W5	Rodzaje ataków, ataki typu jailbreak, ataki typu injection (iOS) SQL injection (Android), ataki na komponenty aplikacji (Android), ataki na dane użytkowników i dane szyfrowane (ogólnie)	6

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W6	Bezpieczeństwo danych w systemach mobilnych	2
W7	Bezpieczeństwo komunikacji w systemach mobilnych	2
W8	Identyfikowanie problemów w implementacji aplikacji mobilnych przykłady dla platformy Android	4
W9	Tworzenie bezpiecznych aplikacji na platformę Android	4
W10	Podsumowanie i problemy otwarte	2

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Organizacja zajęć, omówienie programu ćwiczeń laboratoryjnych, konfiguracja sprzętu, omówienie (na przykładzie) komponentów aplikacji na system Android i podstawowych modułów (warstw) systemu operacyjnego	2
L2	Zapoznanie się z projektem OWASP Mobile Security	2
L3	Symulacje rzeczywistych ataków na czynności i komponenty aplikacji (zmiana kodu PIN, błędy podczas kompilacji własnych klas Javy)	2
L4	Omówienie podstawowych mechanizmów obronnych w systemie i aplikacjach na platformę Android)	4
L5	Projekt autorskiej aplikacji studenta z implementacją wybranych metod zabezpieczania przechowywania plików na urządzeniu mobilnym i bezpiecznego udostępniania plików innym aplikacjom	4
L6	Podsumowanie zajęć, ocena projektów studentów	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Dyskusje

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Nie przeprowadza się testu wstępnego.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdania z wykonanych ćwiczeń laboratoryjnych.

F2 Egzamin pisemny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących (80%, 20%).

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Pozytywna ocena z ćwiczeń laboratoryjnych - zaliczenie wszystkich elementów.

W2 Pozytywna ocena z Egzaminu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Udział studentów w konsultacjach zdalnych, aktywność na platformie e-learningowej.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie przyswoił sobie wiedzy na temat rodzajów ataków w systemach mobilnych i mechanizmów wykrywania anomalii i fałszywych danych w aplikacjach na platformę Android.
NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę na temat rodzajów ataków w systemach mobilnych i mechanizmów wykrywania anomalii i fałszywych danych w aplikacjach na platformę Android.
NA OCENĘ 3.5	Student ma podstawową wiedzę na temat rodzajów ataków w systemach mobilnych i mechanizmów wykrywania zagrożeń dla aplikacji dedykowanych platformie Android, potrafi przeprowadzić analizę krytyczną istniejących modeli i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
NA OCENĘ 4.0	Student ma poszerzoną wiedzę na temat rodzajów ataków w systemach mobilnych i mechanizmów wykrywania zagrożeń dla aplikacji dedykowanych platformie Android, potrafi przedstawić zaawansowaną charakterystykę wybranych metod i przeprowadzić analizę porównawczą.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi opracować prostą klasyfikację ataków i taksonomię metod wykrywania zagrożeń sprzętowych, konfiguracyjnych, komunikacyjnych i dla aplikacji na platformę Android, potrafi dokonać analizy krytycznej metod ujętych w taksonomii i wyciągnąć z niej odpowiednie wnioski.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo zaawansowaną wiedzę na temat zagrożeń i ataków w środowisku Android z punktu widzenia użytkownika i dewelopera, potrafi odpowiednio poklasyfikować zarówno ataki i jak i metody ich detekcji, zwracając szczególną uwagę na metody inteligentne (np. uczenia maszynowego).
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych i systemu na platformie Android.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić prostą klasyfikację metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych i systemu na platformie Android.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić prostą klasyfikację metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych i systemu na platformach Android i iOS.
NA OCENĘ 4.0	Student ma poszerzoną wiedzę na temat charakterystyki i własności metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych i systemu na platformach Android i iOS, potrafi przeprowadzić ich analizę porównawczą i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zdefiniować własną taksonomię metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych i systemu na platformach Android i iOS, potrafi przeprowadzić ich analizę porównawczą i wyciągnąć odpowiednie wnioski. Student potrafi zdefiniować własną taksonomię metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych, metod bezpiecznej transmisji danych i komunikacji na platformach Android i iOS, potrafi przeprowadzić ich analizę porównawczą i wyciągnąć odpowiednie wnioski.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zdefiniować własną taksonomię metod zabezpieczeń komponentów aplikacji mobilnych, metod bezpiecznej transmisji danych i komunikacji na platformach Android i iOS, potrafi przeprowadzić ich analizę porównawczą i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zaimplementować prostych metod zabezpieczających komponenty aplikacji mobilnych na platformę Android, nie wie, jak przygotować narzędzia do symulacji ataków.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi opracować koncepcje prostych ataków, zna narzędzia do implementacji algorytmów zabezpieczających podstawowe komponenty aplikacji mobilnych i potrafi je zaimplementować.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi opracować koncepcje prostych ataków, zna narzędzia do implementacji algorytmów zabezpieczających podstawowe komponenty aplikacji mobilnych i potrafi je zaimplementować, potrafi wykonać proste testy i opracować wyniki.
NA OCENĘ 4.0	Student ma poszerzoną wiedzę na temat narzędzi do implementacji modeli bezpieczeństwa dla aplikacji mobilnych, potrafi przeprowadzić symulację ataku, opracować wyniki i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
NA OCENĘ 4.5	Student ma poszerzoną wiedzę na temat narzędzi do implementacji modeli bezpieczeństwa dla aplikacji mobilnych, potrafi opracować bezpieczne metody udostępniania danych i pobierania danych dla aplikacji ze źródeł zewnętrznych, potrafi przeprowadzić symulację ataku, opracować wyniki i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo zaawansowaną wiedzę i potrafi zaimplementować oraz przeprowadzić eksperymenty z wykorzystaniem autorskich modyfikacji algorytmów do zabezpieczania komponentów aplikacji mobilnych, potrafi opracować metody bezpiecznej komunikacji pomiędzy komponentami aplikacji i platformy mobilnej, potrafi opracować bezpieczne metody udostępniania danych i pobierania danych dla aplikacji ze źródeł zewnętrznych, potrafi przeprowadzić symulację ataku, opracować wyniki i wyciągnąć odpowiednie wnioski.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie radzi sobie z pracą indywidualną nad postawionymi zadaniami, nie wykonuje zaleceń nauczyciela.
NA OCENĘ 3.0	Student w miarę sumiennie uczęszcza na zajęcia, radzi sobie z pracą indywidualną.
NA OCENĘ 3.5	Student jest aktywny na zajęciach, demonstruje stosowane metody rozwiązywania postawionych zadań, bierze udział w dyskusji.
NA OCENĘ 4.0	Student jest aktywny na zajęciach, potrafi objaśniać w sposób zrozumiały zastosowane metody rozwiązywania postawionych zadań, potrafi pracować nad problemem w małej grupie.

NA OCENĘ 4.5	Student jest aktywny na zajęciach, potrafi objaśniać w sposób zrozumiały zastosowane metody rozwiązywania postawionych zadań, potrafi pracować nad problemem w małej grupie, potrafi pokierować pracą tej grupy.
NA OCENĘ 5.0	Student jest bardzo aktywny na zajęciach, potrafi objaśniać w sposób zrozumiały zastosowane metody rozwiązywania postawionych zadań, potrafi pracować nad problemem w małej grupie, potrafi kreować pracę tej grupy i przedstawiać w sposób zrozumiały wyniki pracy.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_W02 I2_W04 I2_W06	Cel 1 Cel 4	W2 W3 W4 W5 L2 L3	N1 N2 N4	F1 F2 P1
EK2	I2_W02 I2_W04 I2_W06	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W2 W3 W6 W7 L2 L4	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	I2_U01b I2_U02b I2_U07 I2_U11 I2_U12	Cel 2 Cel 3 Cel 4	W8 L3 L5	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	I2_U03b I2_K02	Cel 1 Cel 2 Cel 3	L2 L3 L5	N3 N4	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | D. Chell, T. Erasmus, S. Colley, O. Whitehouse — *Bezpieczeństwo aplikacji mobilnych. Podręcznik hackera*, , 2017, Helion
- [2] | V. Prashant, D. Akshay — *Bezpieczeństwo urządzeń mobilnych. Receptury*, , 2017, Helion
- [3] | 529182, 101938, 1, 3, <https://sekurak.pl/>, , , 0, ,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **K. Beaver** — *Hacking for Dummies*, New York, 2018, Wiley & Sons
- [2] **H. Dwivedi, C. Clark, D. Thiel** — *Mobile Application Security: Protecting Mobile Devices and their Applications*, Miejscowość, 2010, McGraw Hill Professional

LITERATURA DODATKOWA

- [1] 529183, 101938, 3, 1, <https://www.sonarqube.org/features/security/>, , , 0, ,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. prof. PK Joanna Kołodziej (kontakt: jokolodziej@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. prof. PK Joanna Kołodziej (kontakt: jokolodziej@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Andrzej Wilczyński (kontakt: and.wilczynski@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....