

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-5 ZZ
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	6	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie techniki zapisu ustaleń wykonanego zadania projektowego w zakresie rozwiązań inżynierskich dostosowanych do skali projektu.

Cel 2 Ćwiczenie umiejętności rozwiązań projektowych dla zespołu urbanistycznego z uwzględnieniem prawidłowości relacji pomiędzy budynkami i ich otoczeniem.

Cel 3 Poznanie standardów projektu realizacyjnego, niezbędnych w praktyce zawodowej architekta.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Efektem pracy dyplomowej ma być projekt koncepcyjny w skali urbanistyczno-architektonicznej, prezentujący czytelną wizję rozwoju wybranego elementu struktury miasta na tle szerszego kontekstu. Zakres tego kontekstu określa się indywidualnie, w myśl logiki powiązań funkcjonalno-przestrzennych. Zdefiniowanie tych powiązań należy do zadań projektu.
- 2 Zaliczenie ćwiczeń projektowych z zakresu projektowania urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności** Umiejętność tworzenia nowych wartości kompozycyjnych, a w szczególności, wytworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych. Student rozwiązuje postawione zadanie projektowe
- EK2 Umiejętności** Student określa uwarunkowania dla programu użytkowego i formy przestrzennej przyjętej w projekcie wynikające z powiązań opracowywanego obszaru z otoczeniem, technicznych możliwości kształtowania układu komunikacyjnego i zagospodarowania terenu
- EK3 Umiejętności** Student potrafi zapisać rozwiązania projektowe w postaci rysunku i tekstu zgodnego z wymaganiami technicznymi dla przyjętej skali rozwiązań (plan realizacyjny, budynek)
- EK4 Wiedza** Student zna zasady warsztatu urbanistycznego i wymagania wynikające z przepisów planistycznych i budowlanych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Studia do projektu rozpoznanie stanu istniejącego obszaru objętego planem, jego kontekstu przestrzennego oraz wskazań zawartych w dokumentach planistycznych i koncepcyjnych projektach urbanistycznych- sprawdzenie zgodności przyjętej koncepcji z wymaganiami warunków technicznych	2
P2	Opracowanie (uściślenie) programu użytkowego i założeń kompozycyjnych. Projekt koncepcyjny wybranego obiektu lub zespołu zabudowy. Określenie bryły i rozmieszczenie funkcji.	2
P3	Projekt zagospodarowania terenu- techniczne rozwiązania w zakresie rozwiązań układu drogowego, elementów małej architektury, ukształtowania powierzchni, materiałów budowlanych. Rozmieszczenie obiektów i ich powiązanie z terenem. (skala 1: 500). Przekroje i rzuty elewacji. Opracowanie detalu. Zapis ustaleń projektu- wskaźniki, standardy, schematy.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

trafność przyjętych rozwiązań znajomość wymagań wynikających z przepisów prawa umiejętność zastosowań rozwiązań technicznych i materiałowych Poprawność zapisu ustaleń projektu,

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Złe rozmieszczenie programu użytkowego Niezgodność rozwiązań projektowych z wymaganiami prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Niewłaściwe rozwiązania techniczne i materiałowe Niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu nie jest komunikatywna.

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe podporządkowane wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Poprawne rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Prawidłowe rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Prawidłowo określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelność rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o bardzo dużych walorach kompozycyjnych w pełni odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Złe rozmieszczenie programu użytkowego Niezgodność rozwiązań projektowych z wymaganiami prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Niewłaściwe rozwiązania techniczne i materiałowe Niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu nie jest komunikatywna.

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe podporządkowane wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Poprawne rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Prawidłowe rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Prawidłowo określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelność rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o bardzo dużych walorach kompozycyjnych w pełni odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Złe rozmieszczenie programu użytkowego Niezgodność rozwiązań projektowych z wymaganiami prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Niewłaściwe rozwiązania techniczne i materiałowe Niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu nie jest komunikatywna.

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe podporządkowane wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Poprawne rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Prawidłowe rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Prawidłowo określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelność rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o bardzo dużych walorach kompozycyjnych w pełni odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Złe rozmieszczenie programu użytkowego Niezgodność rozwiązań projektowych z wymaganiami prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Niewłaściwe rozwiązania techniczne i materiałowe Niepoprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Brak czytelności treści rysunku, część opisowa projektu nie jest komunikatywna.

NA OCENĘ 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe podporządkowane wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Poprawne rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Poprawnie określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Prawidłowe rozwiązania techniczne i materiałowe Poprawne stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest komunikatywna, posiada materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Prawidłowo określony i rozmieszczony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelne podanie treści rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o czytelnych założeniach kompozycyjnych odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych Duże walory graficzne i czytelność rysunku, część opisowa projektu jest napisana profesjonalnym językiem, posiada bogate materiały źródłowe.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania Dokładnie określony i rozmieszczony złożony program użytkowy. Rozwiązanie projektowe o bardzo dużych walorach kompozycyjnych w pełni odpowiadające wymaganiom prawa budowlanego oraz jego rozporządzeń wykonawczych Bardzo dobrze zaproponowane rozwiązania techniczne i materiałowe dla zróżnicowanego funkcjonalnie i formalnie zagospodarowania terenu Właściwe stosowanie standardów zapisów urbanistycznych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1
EK2	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 2	P1	N1 N2	F1 P1
EK3	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK4	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Alexander Christopher** — ; *Język wzorców; miasta, budynki, konstrukcje*, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [2] | **Benevolo Leonardo** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, .
- [3] | **Ernst Neufert** — *Podręcznik projektowania architektoniczno - budowlanego*, Warszawa, 2007, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Burke Gerald** — *Towns in the Making*, London, 1971, Edward Arnolds Publishers

- [2] | **Wacław Ostrowski** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z dnia 15 czerwca 2002 r.)

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....