

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	6	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

Cel 2 Ugruntowanie wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.

Cel 3 Umiejętność tworzenia projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

Cel 4 Przygotowanie do podjęcia działalności zawodowej w charakterze pracownika pomocniczego oraz w wykonawstwie i nadzorze budowlanym w zakresie projektowania urbanistycznego i projektowania obiektów architektonicznych wraz z ich otoczeniem.

Cel 5 Przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony semestr 6 pierwszego stopnia studiów na kierunku Architektura i Urbanistyka

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

EK2 Wiedza Ugruntowanie wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.

EK3 Umiejętności Umiejętność tworzenia projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

EK4 Kompetencje społeczne Przygotowanie do podjęcia działalności zawodowej w charakterze pracownika pomocniczego oraz w wykonawstwie i nadzorze budowlanym w zakresie projektowania urbanistycznego i projektowania obiektów architektonicznych wraz z ich otoczeniem.

EK5 Kompetencje społeczne Przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 Przygotowanie projektu dyplomowego na bazie wybranego projektu semestralnego wg następujących opcji: 1 rozwiązanie fragmentu zabudowy mieszkaniowej wg projektu semestralnego z elementami projektu budowlanego /skale podstawowe od 1:500 do 1:100 plus detale/ 2 wariantowe rozwiązanie fragmentu zabudowy mieszkaniowej wg lokalizacji dla projektu semestralnego /skale podstawowe od 1:500 do 1:100/ 3 rozwiązanie nowego obiektu o dowolnej funkcji w uwarunkowaniach wg projektu semestralnego /skale podstawowe od 1:500 do 1:200 plus detale/ Zakres: 1 co najmniej 6 plansz 100x70 cm z pełnym zakresem rysunków /odpowiednio: analiza urbanistyczna, urbanistyka w skalach 1:2000 do 1:500, plan regulacyjny, wizualizacje całości zespołu, rzuty, przekroje, elewacje w skalach 1:200 do 1:100, wizualizacje i perspektywa odrębna, detal/ 2 opis projektu, 3 szkice koncepcyjne, 4 płyta CD z dokumentacją, 5 materiały do portfolio studenta zawierające dokumentacje pracy w semestrze.	5

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Blok tematyczny 2 Przygotowanie eseju Zakres 1 esej - analiza co najmniej trzech wybranych realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem zadania projektowego wraz z wnioskami opis ich koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i oceną (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami oraz ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu przestrzeni publicznych. 2 płyta CD z dokumentacją,	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Korekty indywidualne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	44
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	400
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	444
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Średnia ważona ocen formujących**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Wprowadza się drugą ocenę formującą F2 jako ocenę eseju**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
NA OCENĘ 3.5	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z pewną umiejętnością cytowania ciekawych przykładów projektów
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością cytowania ciekawych przykładów projektów
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością cytowania ciekawych przykładów projektów
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością cytowania ciekawych przykładów projektów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE z wyraźnie poszerzoną wiedzą w jednym z zakresów

NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego i przepisów techniczno-budowlanych, ekonomiki, metodologii organizacji i przebiegu procesu projektowego i inwestycyjnego w kraju oraz w państwach członkowskich UE.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny w niedostatecznym stopniu spełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. Niepełny zakres opracowania, błędy formalne.
NA OCENĘ 3.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny w stopniu dostatecznym spełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.
NA OCENĘ 3.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny w stopniu dostatecznym spełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych ze szczególnie dobrym rozwiązaniem jednego z wymagań.
NA OCENĘ 4.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny dobrze wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.
NA OCENĘ 4.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny umiejętnie wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.
NA OCENĘ 5.0	Projekt jest wybitny, koncepcja architektoniczno-urbanistyczna umiejętnie realizuje wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne oraz wymagania kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b, d RIBA: GC2, GC4	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	P1
EK2	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/c,i RIBA: GC3, GC9	Cel 2	P2	N1 N2 N3	P1
EK3	STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,d,g,h,j RIBA: GC1, podstawowe GC4 podstawowe GC7, GC8, GC10,3	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/f RIBA: GC6	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c,d,e,f,g,h,i,j RI- BA: GC1-9, 10,3	Cel 5	P1 P2	N1 N2 N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baranowski A., Projektowanie zrównoważone, Politechnika Gdańska, Gdańsk 1998 — ., ., 0, .
- [2] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W., Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533, Politechnika Krakowska, Kraków, 1998 — ., ., 0, .
- [3] | Grabowska-Pałeczka H. Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych, Wyd. PK, Kraków, 2004 — ., ., 0, .
- [4] | Gyurkovich J., Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce, Wyd. PK, Kraków, 1999 — ., ., 0, .
- [5] | Gyurkovich J., Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy, Wyd. PK, Kraków, 2010 — ., ., 0, .
- [6] | Kantarek A. A. O orientacji w przestrzeni miasta, Wyd. PK, Kraków, 2008 — ., ., 0, .
- [7] | Korzeniewski W., Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa, Warszawa, 2007 — ., ., 0, .
- [8] | Lynch K., Obraz miasta, Archivolta, Kraków, 2011 — ., ., 0, .
- [9] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z., Wytyczne projektowania ulic, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut Badawczy dróg i Mostów, Warszawa, 1992 — ., ., 0, .
- [10] | Neufert E., Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Arkady, Warszawa, 1995 — ., ., 0, .
- [11] | Rzegocińska-Tyżuk B., Terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, skrypt, Wyd. PK, Kraków, 1995 — ., ., 0, .
- [12] | Wejchert K., Elementy kompozycji urbanistycznej, Arkady, Warszawa, 1974 — ., ., 0, .
- [13] | Tołwiński T., Urbanistyka, tom I III, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 1939 — ., ., 0, .

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | USTAWY I ROZPORZĄDZENIA 1.Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. 2.Ustawa Prawo Budowlane, z dn.7 lipca 1994 r, Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 80,poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. 3.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). 4.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. 5.Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. 6.Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....