

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	6	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel 1. Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego.

Cel 2 Nauka interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobor materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury wiedza w zakresie ochrony zabytków znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego
- 2 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 3 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne wzbudzona wrażliwość na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem zachowania kontekstu.

EK3 Umiejętności zdolność właściwego doboru nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym.

EK4 Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji.

EK5 Wiedza na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analiza wartości zabytkowych obiektu wraz z jego otoczeniem. Charakterystyka zastanego kontekstu historycznego	1
P2	Projekt dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej wybranej lokalizacji	1
P3	Dyspozycje konstrukcyjno-materiałowe, pozwalające na realizację założonego programu przy zasadzie zachowania wartości zabytkowych obiektu	3
P4	Forma ekspozycji własnej kreacji architektonicznej w adaptowanym obiekcie zabytkowym	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	324
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekceważy potrzeby zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania, nie dokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Czuje potrzeby zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Widzi i realizuje potrzeby zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student bezbłędnie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważne do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzeby zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces jego ochrony.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie rozróżnia wszystkie podstawowe wartości obiektu ważne do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając inicjatywy popularyzacji akcji zachowania zabytków.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.
NA OCENĘ 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczeszcza na zajęcia
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczeszcza regularnie na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczeszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student więcej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczeszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczeszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczeszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczeszcza na zajęcia.

NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Gc-2 Gc-5 Gc-6	Cel 1	P1	N2 N3 N4 N5	F2
EK2	GC-1 Gc-3 GC-7 GC-10	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK3	GC-1 GC-8 GC-9	Cel 2	P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK4	GC-1 GC-8 GC-9	Cel 2	P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK5	GC-3 GC-10 GC-11	Cel 3	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Kadłuczka Andrzej** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, PK

- [2] | **Chris van Uffelen** — *Re-Use Architecture*, Berlin, 2011, Braun
- [3] | **B. Weller, K. Harth, S. Tasche, S. Unnewehr** — *Glass in Building Principles, Applications, Examples*, Munich, 2009, Birkhauser
- [4] | **A. Reichel, P. Ackermann, A. Hentschel, A. Hochberg** — *Building with Steel*, Munich, 2010, Birkhauser
- [5] | **Frank Jaeger** — *Old & New, Design Manual for Revitalizing Existing Buildings*, Basel, 2010, Birkhauser

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **MONSA** — *Arquitettura Actual. Rehabilitation*, BARCELONA, 2007, Instituto Monsa de Ediciones
- [2] | **ARQUITECTURA VIVA nr 131** — *Patrimonio nacional. Tres experiencias y doce intervenciones*, Madryt, 2010, Arquitectura Viva SI
- [3] | **DETAIL nr 6/2001, 10/2002, 10/2003, 11/2007, 11/2009, 5/2011** — *Refurbishment*, Munich, 2011, Detail

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: andrzej.kadluczka@gmail.com)
- 2 dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)
- 3 dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: pskz@pk.edu.pl)
- 4 mgr Dominik Przygrodzki (kontakt: dominik@modul8.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....