

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-5 ZZ
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	URBAN DESIGN I-C-22
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest zaprojektowanie zespołu urbanistycznego o przewadze funkcji usługowych

Cel 2 celem jest położenie nacisku na metodę racjonalnego budowania formy urbanistycznej w skali obszaru, w którym projektowane są zazwyczaj współczesne centra miejskie średniej wielkości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Przy rozpoczęciu projektu student powinien mieć podstawowy zakres wiedzy dotyczący miasta, jego struktury zabudowy i funkcjonowania., a także kształtowania współczesnych centrów miejskich.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Zakłada się, że w rezultacie tego ćwiczenia student zdobędzie podstawowe umiejętności z zakresu metodologicznych zagadnień projektowania zespołu urbanistycznego o funkcji miejskiego centrum usługowego.

EK2 Umiejętności Zakłada się, że w rezultacie tego ćwiczenia student zdobędzie podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji zespołu urbanistycznego

EK3 Umiejętności Zakłada się, że w rezultacie tego ćwiczenia student zdobędzie podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej

EK4 Umiejętności Zakłada się, że w rezultacie tego ćwiczenia student zdobędzie podstawowe umiejętności stworzenie wizji rozwoju wybranego miasta

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analiza uwarunkowań wybranej lokalizacji	20
P2	Określenie orientacyjnego programu użytkowania przestrzeni	20
P3	Zaprojektowanie układu brył budynków i przestrzeni publicznych	20
P4	Zapewnienie czytelnych powiązań funkcjonalnych i kompozycyjnych (wewnętrznych i zewnętrznych) - opis zawierający informacje na temat wykonanych studiów i analiz oraz rozwiązań projektowych	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z e wszystkich efektów kształcenia przedstawionych do oceny w formie graficznej (PROJEKT) i opisowej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów Brak czytelnej idei
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów Ograniczona forma prezentacji Brak czytelnych relacji kompozycyjnej w projekcie Ograniczony opis
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów Poprawny zapis graficzny opis

NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów Poprawność zapisu graficznego czytelna idea prawidłowe relacje przestrzenne poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji atrakcyjny detal urbanistyczny
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów Brak czytelnej idei
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów Ograniczona forma prezentacji Brak czytelnych relacji kompozycyjnej w projekcie Ograniczony opis
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów Poprawny zapis graficzny opis
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów Poprawność zapisu graficznego czytelna idea prawidłowe relacje przestrzenne poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji atrakcyjny detal urbanistyczny
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów Brak czytelnej idei
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów Ograniczona forma prezentacji Brak czytelnych relacji kompozycyjnej w projekcie Ograniczony opis
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów Poprawny zapis graficzny opis
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów Poprawność zapisu graficznego czytelna idea prawidłowe relacje przestrzenne poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji atrakcyjny detal urbanistyczny
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów Brak czytelnej idei
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów Ograniczona forma prezentacji Brak czytelnych relacji kompozycyjnej w projekcie Ograniczony opis
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów Poprawny zapis graficzny opis

NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów precyzyjny zapis graficzny czytelna idea poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów Poprawność zapisu graficznego czytelna idea prawidłowe relacje przestrzenne poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji atrakcyjny detal urbanistyczny

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1	F1 F2 P1
EK2	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1	F1 F2 P1
EK3	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1	F1 F2 P1
EK4	GC4 Adekwatna wiedza na temat projektowania urbanistycznego, planowania oraz umiejętności w tym zakresie.	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Aleksander Böhm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2004, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Zbigniew Zuziak** — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej*, Kraków, 2006, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Tadeusz Tołwiński** — *Urbanistyka*, Warszawa, 1939, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....