

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	URBAN DESIGN I-C-22
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie umiejętności oraz wiedzy w zakresie projektowania urbanistyczno-architektonicznego wielorodzinnnych obiektów mieszkaniowych oraz opracowania koncepcji projektowej z uwzględnieniem: 1.- zasad kształtowania czytelnej kompozycji zespołu mieszkaniowego w powiązaniu z towarzyszącą mu miejską przestrzenią publiczną - zasad kształtowania relacji przestrzenno-funkcjonalnych projektowanego obiektu z otoczeniem w oparciu o analizę wszystkich elementów i wartości kontekstu: istniejącej struktury miejskiej, indywidualnych warunków lokalizacji, klimatu (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) oraz tradycji miejsca - prawidłowego doboru: programu i struktury zabudowy mieszkaniowej, zasad konstrukcji, powiązań funkcjonalnych wewnątrz

objektu oraz z jego otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury mieszkaniowej (m.in. wymogów architektury zrównoważonej) 2. Rozwijanie warsztatu projektowego i umiejętności prezentowania własnej idei i koncepcji projektowej 3. Rozwijanie umiejętności w zakresie korzystania z literatury przedmiotu, polskiej i zagranicznej oraz dokonywania doboru i oceny przykładów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Realizacja zadania projektowego oparta jest na zdobytej w poprzedzającym okresie studiów wiedzy teoretycznej i praktycznej. Przygotowanie teoretyczne do podjęcia zadania projektowego oparte jest na: - studiach literatury oraz współczesnych realizacji projektowych, dokonaniu doboru, oceny i analizy przykładów dotyczących problematyki związanej z podjętym zadaniem projektowym, -opracowaniu studiów i analiz wg założonych kryteriów oceny, w formie graficznej i opisowej, dotyczących obszaru opracowania wraz z kontekstem- istniejącą zabudową oraz strukturą przyrodniczą.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Zadanie projektowe służy doskonaleniu rozwiązywania problemów i wybranych zagadnień w dziedzinie projektowania zespołów mieszkaniowych o charakterze wielorodzinnym, usytuowanych w zabudowie śródmiejskiej. Efektem kształcenia jest doskonalenie umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych

EK2 Umiejętności 2- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu

EK3 Wiedza prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej)

EK4 Wiedza Zadanie projektowe służy doskonaleniu rozwiązywania problemów i wybranych zagadnień w dziedzinie projektowania zespołów mieszkaniowych o charakterze wielorodzinnym, usytuowanych w zabudowie śródmiejskiej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zadaniem projektowym jest opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o charakterze plombowym, usytuowanego w otoczeniu istniejącej, miejskiej zabudowy wraz z usługami i organizacją najbliższego otoczenia. Opracowanie koncepcji projektowej oparte jest na wstępnych studiach w zakresie kompozycji oraz związków funkcjonalno-przestrzennych projektowanego zespołu mieszkaniowego z otoczeniem, analizie kontekstu - istniejącej miejskiej zabudowy, systemu komunikacji oraz kontekstu przyrody. Uwzględnia się elementy rozwiązań proekologicznych (energooszczędne rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii i wymogów architektury zrównoważonej).	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Na ocenę 2 Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.

NA OCENĘ 3.0	Na ocenę 3 Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3.5 Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4 Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4.5 Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Na ocenę 2 Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Na ocenę 3 Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3.5 Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4 Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4.5 Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów

NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Na ocenę 2 Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Na ocenę 3 Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3.5 Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4 Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4.5 Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Na ocenę 2 Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Na ocenę 3 Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Na ocenę 3.5 Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4 Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Na ocenę 4.5 Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5 Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK2	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK3	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M., — *A Pattern Language. Towns, Buildings, Construction*, New York, 1977, University Press
- [2] | Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady
- [3] | Bauman R. — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady
- [4] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [5] | Chmielewski J. M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wyd. PW
- [6] | Baranowski A. — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Oficyna Wyd. PG
- [7] | Gauzin-Müller D. — *Sustainable Architecture and Urbanism*, Berlin,, 2002, Taschen
- [8] | Wyżykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racoń Leja K., Róg M., Wehle -Strzelecka S. — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2004, Wyd. PK
- [9] | Jones D. L. — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London, 1998, Thames and Hudson
- [10] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Celadyn W. — *Przegrody przeszklone w architekturze energooszczędnej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK
- [2] | Borkowski R. (red.) — *Globalopolis*, Warszawa, 2003, Scholar
- [3] | Pearson D. — *Przyjazny dom*, Warszawa, 1998, Arkady
- [4] | Wines J. — *Green Architecture*, Kolonia, 1997, Taschen
- [5] | Wehle -Strzelecka S. — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, Wyd. PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Stanisława Wehle - Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....