

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-6 MM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy związanej z formą i kompozycją architektoniczno-urbanistyczną kwartału zabudowy mieszkaniowej.

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej projektu zagospodarowania terenu kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowanego teorią Miasta Idealnego.

Cel 3 Przekazanie wiedzy związanej z kształtowaniem formy architektonicznej i kompozycją elewacji przy jednoczesnej dbałości o wytyczne programowe.

Cel 4 Przekazanie wiedzy związanej z założeniami programu, a w szczególności z prawidłowym: - projektowaniem mieszkań; - kształtowaniem wewnętrznych przestrzeni komunikacyjnych; - projektowaniem garaży wielostanowiskowych; - projektowaniem lokali usługowych.

Cel 5 Przekazanie wiedzy związanej z prezentacją projektu: częścią rysunkową oraz opisową (esej+opis techniczny)

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na semestr 5

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zdobywa wiedzę związaną z projektowaniem formy i kompozycją architektoniczno-urbanistyczną kwartału zabudowy mieszkaniowej.

EK2 Wiedza Student zdobywa wiedzę związaną z projektem zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowanym teorią Miasta Idealnego.

EK3 Umiejętności Student opanowuje umiejętność łączenia dbałości o formę architektoniczną, kompozycję i tectonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.

EK4 Umiejętności Student potrafi w sposób prawidłowy z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, zaprojektować: - mieszkanie 2 pokojowe o pow. 50m², 3 pokojowe o pow. 70m², 3-4 pokojowe o pow. 100m²; - kształtować wspólne, wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne; - zaprojektować garaż wielostanowiskowy; - projektować lokale usługowe.

EK5 Umiejętności Student potrafi w sposób atrakcyjny zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.

EK6 Kompetencje społeczne Student pogłębia znajomość warsztatu architekta, zadanie projektowe ma na celu wyrobienie poczucia odpowiedzialności i umiejętności wdrożenia wytycznych projektowych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zespół mieszkaniowy należy zaprojektować w oparciu o wzory Miasta Idealnego. Lokalizację zaznaczono linią zabudowy na dostarczonym podkładzie - kwadrat o boku 100 m, w domyśle Idealny Kwartal. Teren opracowania - w Krakowie, poza strefą oddziaływania architektury historycznej. Tak określona lokalizacja ma służyć poszukiwaniu i wskazaniu rozwiązania modelowego. Zasada kompozycji architektoniczno-urbanistycznej ma wspierać się na idei: kwartał zabudowy mieszkaniowej i relacji: dom, droga, dziedziniec, skwer. URBANISTYKA Kwartal mieszkaniowy wraz z otoczeniem: drogi dojazdowe do zespołu, dojazd i dojścia do budynku miejsca parkingowe na zewnątrz kwartału dziedziniec wewnątrz kwartału (przestrzeń dostępna tylko dla mieszkańców) powierzchnie utwardzone i nieutwardzone (zieleń, chodniki, droga). Kwartal mieszkaniowy wraz z otoczeniem ma tworzyć kompozycyjną całość ARCHITEKTURA Dom mieszkalny (wybrany budynek lub fragment kwartału) Forma architektoniczna domów, szczegółowy program funkcjonalny jest części zadania projektowego typ domu: klatkowiec lub punkowiec ilość kondygnacji 4 - 5 (ze wzgl. kompozycyjnych dopuszczalne wyższe) prosty system konstrukcyjny i instalacyjny (rozpiętość konstrukcyjna 6m do 7,20m) 1. Zespół komunikacyjny w domu: przedsionek (wiatrołap) holl wejściowy (wejście z zewnątrz i dojście od strony dziedzińca), w nim: schody, winda, ew. portiernia, dojście do pomieszczeń gospodarczych (wózki dziecięce, rowery, komórki lokatorskie). 2. Mieszkania: 3 typy mieszkań: pow. użytkowa m - 2 pokojowe 50 m - 3 pokojowe 70 m - 3-4 pokojowe 100 m istnieje możliwość zaprojektowania w poziomie parteru lokali usługowych lub handlowych II. ZAKRES OPRACOWANIA RYSUNKI (na arkuszach 70x70 cm) 1. Plan sytuacyjny 1:500 2. Plany kondygnacji. 1:100 3. Przekrój pionowy 1:100 4. Przekrój pionowy przez ścianę zewnętrzną 1:20 5. Elewacje 1:100 6. Aksonometria 1:100 7. Perspektywa 1:100 8. Studia towarzyszące projektowaniu 2. Esej 3. Opis projektu III . PREZENTACJA RYSUNKI (na arkuszach 70 x 70 cm) 1. Plany sytuacyjny (1:500), wykreślić, czarny tusz lub komputerowo 2. Plany kondygnacji (wykreślić, czarny tusz lub komputerowo) 3. Przekrój pionowy (wykreślić, czarny tusz lub komputerowo) 4. Przekrój pionowy przez ścianę zewnętrzną 5. Elewacje (wykreślić, czarny tusz lub komputerowo) 6. Kolorystyka elewacji, kolor a materiał medium: kredka (utrwalone!), farba 7. Aksonometria (wykreślić, czarny tusz lub komputerowo). 8. Perspektywa. rysunek odręczny 9. Studia towarzyszące projektowaniu 2. Esej 3. Opis projektu ma zawierać łącznie 10 stron maszynopisu 3. Opis projektu ma zawierać łącznie x A4 stron maszynopisu PŁYTA CD (wszystkie plansze)	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	120
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi w sposób prawidłowy zaprojektować formy architektonicznej kwartału zabudowy mieszkaniowej i nie rozumie zasad kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi na poziomie dostatecznym zaprojektować formę architektoniczną kwartału zabudowy mieszkaniowej w oparciu o zasady kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi na poziomie dość dobrym zaprojektować formę architektoniczną kwartału zabudowy mieszkaniowej w oparciu o zasady kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi na poziomie dobrym zaprojektować formę architektoniczną kwartału zabudowy mieszkaniowej w oparciu o zasady kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi na poziomie ponad dobrym zaprojektować formę architektoniczną kwartału zabudowy mieszkaniowej w oparciu o zasady kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi na poziomie bardzo dobrym zaprojektować formę architektoniczną kwartału zabudowy mieszkaniowej w oparciu o zasady kompozycji architektoniczno-urbanistycznej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowanego teorią Miasta Idealnego.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi na poziomie dostatecznym rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowany teorią Miasta Idealnego.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi na poziomie dość dobrym rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowany teorią Miasta Idealnego.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi na poziomie dobrym rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowany teorią Miasta Idealnego.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi na poziomie ponad dobrym rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowany teorią Miasta Idealnego.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi na poziomie bardzo dobrym rozwiązać projekt zagospodarowania kwartału zabudowy mieszkaniowej, inspirowany teorią Miasta Idealnego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi łączyć dbałości o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi na poziomie dostatecznym łączyć dbałość o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi na poziomie dość dobrym łączyć dbałość o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi na poziomie dobrym łączyć dbałość o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi na poziomie ponad dobrym łączyć dbałość o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi na poziomie bardzo dobrym łączyć dbałość o formę architektoniczną, kompozycję i tektonikę elewacji, z poprawnością funkcjonalną wspartą na założeniach programu i obowiązujących przepisach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi projektować mieszkań, lokali usługowych, garażu wielostanowiskowego, kształtować wewnętrznych przestrzeni komunikacyjnych.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, projektować: mieszkania, lokale usługowe, garaż wielostanowiskowy, kształtować wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w sposób dość dobry z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, projektować: mieszkania, lokale usługowe, garaż wielostanowiskowy, kształtować wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w sposób dobry z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, projektować: mieszkania, lokale usługowe, garaż wielostanowiskowy, kształtować wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w sposób ponad dobry z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, projektować: mieszkania, lokale usługowe, garaż wielostanowiskowy, kształtować wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w sposób bardzo dobry z punktu widzenia formy, konstrukcji i użyteczności, projektować: mieszkania, lokale usługowe, garaż wielostanowiskowy, kształtować wewnętrzne przestrzenie komunikacyjne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi zaprezentować projektu lub projekt jest niekompletny
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu dobrym zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym zaprezentować projekt, zarówno część rysunkową jak i opisową esej związany z ideą projektową oraz opis techniczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje się znajomością warsztatu architekta, odpowiedzialnością i nie opanował umiejętności wdrożenia wytycznych projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje się dostateczną znajomością warsztatu architekta, dostateczną umiejętnością wdrożenia wytycznych projektowych.

NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się dość dobrą znajomością warsztatu architekta, odpowiedzialnością i umiejętnością wdrożenia wytycznych projektowych.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje się dobrą znajomością warsztatu architekta, odpowiedzialnością i umiejętnością wdrożenia wytycznych projektowych.
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się ponad dobrą znajomością warsztatu architekta, odpowiedzialnością i umiejętnością wdrożenia wytycznych projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się bardzo dobrą znajomością warsztatu architekta, odpowiedzialnością i umiejętnością wdrożenia wytycznych projektowych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	EK1	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	EK2	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	EK3	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	EK4	Cel 4	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	EK5	Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	EK6	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Granddjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [2] | Korzeniewski W. — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen
- [3] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [4] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [5] | Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [6] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [7] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady

- [8] | **Włodarczyk J.** — *Życie znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [9] | **French H.** — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, ., 2008, Thames & Hudson
- [10] | **Rasmusen E.** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [11] | **Norberg-Schulz Ch.** — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [12] | **Norberg-Schulz Ch.** — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [13] | **Misiągiewicz M.** — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, 3-A/2010 Wydawnictwo PK
- [14] | **Duran Sergi C.** — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications
- [15] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [16] | **Kozłowski D.** — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK
- [17] | **Misiągiewicz M.** — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010 Wydawnictwo PK
- [18] | **Monestiroli A.** — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK
- [19] | **Żórawski J.** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [20] | **Raimund A.** — *(Un)built*, ., 1995, Springer
- [21] | **Ferlenga A.** — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [22] | **Monstaedy A.** — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [23] | **Monstaedy A.** — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [24] | **Frampton K.** — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [25] | **Frampton K.** — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [26] | **Frampton K.** — *Alvaro Siza : Complete Works*, London, 2000, Electa
- [27] | **Harbison R.** — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [28] | **Krier L.** — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [29] | **Frampton K. /ed. Lampugnani Lampugnani V.** — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 4, Mediterranean Basin*, New York, 2002, Wien New York
- [30] | **Frampton K. Wang W.** — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 3, Northern Europe, Central Europe and Western Europe*, New York, 2002, .
- [31] | **.** — *Progetto Kazimierz Venezia-Cracovia, Per un'architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [32] | **Ruby I.** — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [33] | **van Berkel B. Bos C.** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella
- [2] | Prawo Budowlane 2011 Wydawnictwo MZ

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....