

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                              |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Teoria projektowania architektoniczno-urban. I-C-18 sem 5 PG |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | THEORY OF ARCH. AND URBAN DESIGN I-C-18                      |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIN C1 11/12                                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                                         |
| SEMESTRY                                | 5                                                            |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 5       | 15      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie podstawowych narzędzi analizy uwarunkowań środowiska naturalnego i zbudowanego (SWOT) jako punktu wyjścia do projektowania architektonicznego.

**Cel 2** Zapoznanie studentów z koncepcją projektowania architektonicznego jako procesu przekształcania stanu istniejącego środowiska zbudowanego dla modyfikacji ludzkich zachowań (podniesienie komfortu i jakości życia) - wybrane zagadnienia.

**Cel 3** Doskonalenia umiejętności werbalizacji i problematyzacji zjawisk przestrzennych, korzystania z lektur, uzyskiwania, porównywania i syntetyzowania wiadomości z różnych źródeł.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejetność korzystania z biblioteki i czytelní czasopism.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student zna podstawowe narzędzia analizy środowiska naturalnego i zbudowanego, umie je zastosować i przedstawić wyniki (słownie, na piśmie, w formie diagramu itp.).

**EK2 Wiedza** Student ma świadomość struktury i uwarunkowań średnio złożonego programu funkcjonalnego budynku; umiejętność jego analizy i przedstawienia wyników (słownie, na piśmie, w formie diagramu itp.).

**EK3 Wiedza** Student zna założenia teorii projektowania architektonicznego, elementy struktury pionowej i poziomej projektowania- jako podstawy do rozumienia zależności między strukturą przestrzenną i układem konstrukcyjnym budynku a uwarunkowaniami otoczenia.

**EK4 Wiedza** Student zna sposoby kształtowania przestrzennego programów funkcjonalnych o średnim stopniu złożoności; zna przykłady rozwiązań analogicznych do będących przedmiotem zadania (przedmiot I-C-20, sem. 5 i 6), rozumie ich ukształtowanie oraz potrafi je opisać/omówić. Potrafi wykorzystać treści wymaganych lektur we własnym projekcie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY   |                                                                                                                                                                                                    |                  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                             | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Wstęp do zagadnień postrzegania i analizy środowiska z perspektywy przyszłej ingerencji architektonicznej (SWOT, inne).                                                                            | 2                |
| <b>W2</b> | Problematyka programu funkcjonalnego średnio złożonego budynku usługowego i jego przestrzenne konsekwencje. Schemat funkcjonalny i jego rola. Graficzne przedstawienie jako sposób uporządkowania. | 5                |
| <b>W3</b> | Przedstawienie zasad rozwiązywania wydzielonych funkcjonalnie fragmentów budynków użyteczności publicznej.                                                                                         | 8                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 45                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>45</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Egzamin pisemny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie rozumie wpływu środowiska na działalność architektoniczną i nie potrafi go zanalizować.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów środowiska naturalnego i zbudowanego na własne poczynania projektowe.                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów środowiska naturalnego, zbudowanego i społecznego na własne poczynania projektowe, potrafi je uszeregować i uzasadnić.                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów środowiska naturalnego, zbudowanego i społecznego na własne poczynania projektowe, potrafi oszacować ich wpływ na przyszły budynek, przedstawić i uzasadnić. |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna wiele elementów, czynników składowych środowiska warunkujących działalność architektoniczną, potrafi sam zidentyfikować czynniki specyficzne w terenie, potrafi oszacować ich wpływ na przyszły budynek, przedstawić i uzasadnić.                                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna wiele elementów, czynników składowych środowiska warunkujących działalność architektoniczną, potrafi sam zidentyfikować czynniki specyficzne w terenie, potrafi oszacować ich wpływ na przyszły budynek, zsyntetyzować zebrane informacje w wiedzę, a wnioski przedstawić i uzasadnić w sposób czytelny. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie rozumie wpływu zagadnień programu funkcjonalnego na ukształtowanie budynku.                                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów programu funkcjonalnego na własne poczynania projektowe.                                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów programu funkcjonalnego na własne poczynania projektowe, potrafi podać warunki przestrzenne dla realizacji poszczególnych funkcji w budynku.                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów programu funkcjonalnego na własne poczynania projektowe, potrafi podać i uzasadnić warunki przestrzenne dla realizacji poszczególnych funkcji w budynku.                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów programu funkcjonalnego na własne poczynania projektowe, potrafi podać i uzasadnić warunki przestrzenne dla realizacji poszczególnych funkcji w budynku; zidentyfikować możliwości ich oryginalnego rozwiązania.                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozumie wpływ zasadniczych elementów programu funkcjonalnego na własne poczynania projektowe, potrafi podać i uzasadnić warunki przestrzenne dla realizacji poszczególnych funkcji w budynku; zidentyfikować możliwości ich oryginalnego rozwiązania (w kilku wariantach).                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną a układem konstrukcyjnym budynku.                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi jedynie schematycznie zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną a układem konstrukcyjnym budynku; słabo integruje je z uwarunkowaniami otoczenia.                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi poprawnie zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną a układem konstrukcyjnym budynku; poprawnie integruje je z uwarunkowaniami otoczenia.                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi poprawnie zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną i przedyskutować przesłanki właściwego wyboru układu konstrukcyjnego budynku; poprawnie integruje je z uwarunkowaniami otoczenia; zna elementy struktury poziomej i pionowej projektowania architektonicznego.                     |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi poprawnie zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną i przedyskutować przesłanki właściwego wyboru układu konstrukcyjnego budynku; poprawnie integruje je z uwarunkowaniami otoczenia; zna elementy struktury poziomej i pionowej projektowania architektonicznego.                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi poprawnie zidentyfikować zależności między strukturą przestrzenną i przedyskutować przesłanki właściwego wyboru układu konstrukcyjnego budynku (w kilku wariantach); poprawnie integruje je z uwarunkowaniami otoczenia; zna elementy struktury poziomej i pionowej projektowania architektonicznego. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie ma orientacji co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych.                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Student ma podstawowa orientację co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych.                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.5        | Student ma podstawowa orientację co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych. Potrafi podać właściwe przykłady.                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Student ma podstawowa orientację co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych. Potrafi podać właściwe przykłady i rozumie ich ukształtowanie.                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ma podstawowa orientację co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych. Potrafi podać właściwe przykłady, rozumie ich ukształtowanie, potrafi je opisać/omówić.                                                                                                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Student ma podstawowa orientację co do sposobów rozwiązywania przestrzennego średnio złożonych programów funkcjonalnych. Potrafi podać właściwe przykłady, rozumie ich ukształtowanie, potrafi je opisać/omówić, podać krytyce i wskazać własne propozycje w omawianym zakresie.                                      |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | GC5 (p.2,3) GA1 (p.1)                                                          | Cel 1           | W1 W2             | N1                    | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2               | GC5 (p.1), GC7(p.1,2), GC9 (p.1), GA1 (p.2,4)                                  | Cel 2           | W1 W2             | N1                    | F1 P1         |
| EK3               | GC5 (p.2,3) GA1 (p.2,3,4)                                                      | Cel 2           | W1 W2             | N1                    | F1 P1         |
| EK4               | GC5 (p.1,2,3), GC6 (p.3), GC7 (p.1), GA1 (p.2,3,4)                             | Cel 3           | W1 W2 W3          | N1                    | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | **Juliusz Żurawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

[2] | **Ballenstaedt Janusz** — *Architektura. Historia i teoria.*, Warszawa, 2000, PWN

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: [tkapecki@op.pl](mailto:tkapecki@op.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof.dr hab.inż.arch. Wojciech Buliński (kontakt: )

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....