

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                              |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Teoria projektowania architektoniczno-urban. I-C-18 sem 3 WS |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | THEORY OF ARCH. AND URBAN DESIGN I-C-18                      |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIN C1 11/12                                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                                         |
| SEMESTRY                                | 3                                                            |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 15      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przedmiot: Teoria i zasady projektowania urbanistyczno- architektonicznego. Projektowanie architektury mieszkaniowej I. Projektowanie jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych. Zaznajomienie się z teoretycznymi podstawami projektowania urbanistyczno- architektonicznego jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych. Zaznajomienie się z zagadnieniami kompozycji urbanistyczno- architektonicznej jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych.

- Cel 2** Poznanie zasad budowy formy architektonicznej i różnych poglądów dotyczących estetyki (jako ogólnej teorii piękna dzieł sztuki i przedmiotów naturalnych).
- Cel 3** Zapoznanie się z zasadami kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).
- Cel 4** Poznanie współczesnych tendencji w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych z terenu: Holandii, Danii, Norwegii, Szwecji, Anglii, Niemiec, Francji, Austrii, Australii i Stanów Zjednoczonych.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Opanowanie umiejętności i wiedzy, będących przedmiotem wykładów i ćwiczeń projektowania wstępnego. Zaliczenie 2 semestru.

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Opanowanie teoretycznych podstaw projektowania urbanistyczno- architektonicznego jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych. Poznanie zagadnień związanych z kompozycją urbanistyczno- architektoniczną jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych. Poznanie modelowych rozwiązań funkcyjno- przestrzennych zespołów mieszkaniowych.

**EK2 Wiedza** Poznanie zasad budowy formy architektonicznej i różnych poglądów dotyczących estetyki.

**EK3 Wiedza** Poznanie zasad kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).

**EK4 Wiedza** Poznanie współczesnych tendencji w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY   |                                                                                                                                           |                  |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Treści programowe związane z projektowaniem urbanistyczno- architektonicznym obejmują następujące zagadnienia: funkcjonalno- przestrzenne | 4                |
| <b>W2</b> | kompozycyjne                                                                                                                              | 4                |
| <b>W3</b> | programowe                                                                                                                                | 3                |
| <b>W4</b> | komunikacyjne                                                                                                                             | 1                |
| <b>W5</b> | inżynierii miejskiej- uzbrojenie terenu                                                                                                   | 1                |
| <b>W6</b> | podstaw projektownia zrównoważonego                                                                                                       | 2                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 45                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>45</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak rozumienia problematyki związanej z kompozycją urbanistyczno-architektoniczną jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych. |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie problematyki związanej z kompozycją urbanistyczno-architektoniczną jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych.                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zagadnień kompozycji urbanistyczno- architektonicznej jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych.                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów zrozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0.                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej z problematyką kompozycji urbanistyczno- architektonicznej jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych.                                                                                                                            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak rozumienia problematyki związanej z budową formy architektonicznej.                                                                                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie problematyki związanej z budową formy architektonicznej.                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zagadnienie budowy formy architektonicznej.                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów zrozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0.                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej z problematyką budowy formy architektonicznej.                                                                                                                                                                                 |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak rozumienia problematyki związanej z zasadami kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie zasad kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zasad kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów zrozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0.                                                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej z zasadami kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego (energooszczędność i ekologia).                                                                                                                              |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak rozumienia problematyki związanej ze współczesnymi tendencjami w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych z terenu: Holandii, Danii, Norwegii, Szwecji, Anglii, Niemiec, Francji, Austrii, Australii i Stanów Zjednoczonych. |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | Dostateczne rozumienie problematyki związanej z współczesnymi tendencjami w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych z terenu: Holandii, Danii, Norwegii, Szwecji, Anglii, Niemiec, Francji, Austrii, Australii i Stanów Zjednoczonych. |
| NA OCENĘ 3.5 | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0 | Dobre rozumienie zagadnień związanych z współczesnymi tendencjami w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych z terenu: Holandii, Danii, Norwegii, Szwecji, Anglii, Niemiec, Francji, Austrii, Australii i Stanów Zjednoczonych.         |
| NA OCENĘ 4.5 | W jednym z problemów zrozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0.                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0 | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej z współczesnymi tendencjami w kształtowaniu urbanistyki i architektury jednorodzinnych zespołów mieszkaniowych z terenu: Holandii, Danii, Norwegii, Szwecji, Anglii, Niemiec, Francji, Austrii, Australii i Stanów Zjednoczonych.    |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE    | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | zgodność-synergia                                                              | Cel 1           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |
| EK2               | zgodność-synergia                                                              | Cel 2           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |
| EK3               | zgodność-synergia                                                              | Cel 3           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 | N1 N2 N3 N4           | P1            |
| EK4               | zgodność-synergia                                                              | Cel 4           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Adamczewska Wejchert H. — *Kształtowanie zespołów mieszkaniowych*, Warszawa, 1985, —  
[2] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-urbanistycznego*, Warszawa, 1994, Arkady

- [3] | **praca zbiorowa** — *Mieszkać bez barier Housing Environment 9/2011- Kształtowanie środowiska mieszkaniowego*, Kraków, 2011, Wydawnictwo KKŚM
- [4] | **Baranowski Andrzej** — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [5] | **Peters Paulhaus Rosner** — *Małe zespoły mieszkaniowe*, Warszawa, 1992, Arkady
- [6] | **Wejchert K.** — *Przestrzeń wokół nas*, Katowice, 1993, Horyzont
- [7] | **Bojanowski K., Lewicki P., Gonzales L.M., Palej A., Spaziente A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [8] | **Chrisopher Alexander** — *A Pattern Language University Press*, Oxford, New York, 1977, —
- [9] | **Herzog T.** — *Solar Energy in Architecture and Urban Planning*, Munich, London, 1998, —
- [10] | **Jones D.L.** — *Architecture and the Environment, Bioclimatic Building Design*, London, 1999, —
- [11] | **Lyne E., Adams C.** — *Alternative Construction Contemporary Natural Building Methods*, New York, 2000, John Wiley
- [12] | **Minke G.** — *Building with Earth. Design and Technology of a Sustainable Architecture*, Basel, 2006, Birkhauser
- [13] | **Mostaedi A.** — *Sustainable Archicure Low Tech Houses*, Spain, 2003, Carles Broto
- [14] | **praca zbiorowa** — *Odnawialne źródła energii w Małopolsce*, Kraków, 2007, Stowarzyszenie Gminna Polska Sieć "Energie Cites"
- [15] | **Seruga W.** — *Warunki i kryteria kształtowania niskiej intensywności zabudowy mieszkaniowej. Monografia Z.7*, Kraków, 1984, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [16] | **Schneider- Skalska G.** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia. Monografia 307*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [17] | **Schmitz - Gunther T.** — *Living Spaces- Sustainable Building and Design*, Slovenia, 1999, Konemann
- [18] | **Steele J.** — *Ecological Architecture. A critical History*, London, 2005, —
- [19] | **Wehle Strzelecka S.** — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym. Monografia 312*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [20] | **Wines J.** — *Green Architecture*, Kolonia, 2000, —
- [21] | **Włodarczyk J.A.** — *Żyć znaczy mieszkać*, Warszawa, 1997, PWN
- [22] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [23] | **praca zbiorowa** — *Zespoły mieszkaniowe, Teoria-projekty-realizacje Housing Environment 2/2004*, Kraków, 2004, Wydawnictwo KKŚM PK
- [24] | **praca zbiorowa** — *Mieszkanie, dom- od marzeń do realizacji, Housing Environment 3/2005*, Kraków, 2005, Wydawnictwo KKŚM PK
- [25] | **praca zbiorowa** — *Kształtowanie zrównoważonego środowiska mieszkaniowego w projektach studenckich Housing Environment 4/2006*, Kraków, 2006, Wydawnictwo KKŚM PK
- [26] | **praca zbiorowa** — *Green Growth Housing Environment 5/2007*, Kraków, 2007, Wydawnictwo KKŚM PK
- [27] | **praca zbiorowa** — *Kreacja miejsc przyjaznych- miasto Oświęcim Housing Environment 6/2008*, Kraków, 2008, Wydawnictwo KKŚM PK
- [28] | **praca zbiorowa** — *Architektura mieszkaniowa Housing Environment 7/2009*, Kraków, 2009, Wydawnictwo KKŚM PK

- [29] | **praca zbiorowa** — *Forma architektoniczna Housing Environment 8/2010*, Kraków, 2010, Wydawnictwo KKŚM PK
- [30] | **Kusińska E.** — *Woda w założeniach architektoniczno-urbanistycznych*, Kraków, 2009, Wydawnictwo KKŚM PK
- [31] | **Jagiello- Kowalczyk M.** — *Kształtowanie osiedli mieszkaniowych o charakterze ekologicznym*, Kraków, 2008, Wydawnictwo KKŚM PK
- [32] | **praca zbiorowa pod redakcją Bacia Z.** — *Humanizacja zespołów mieszkaniowych Habitat 1993*, Wrocław, 1994, Politechnika Wrocławska Wydział Architektury
- [33] | **Ruano M.** — *Eci- Urbanism human settlements, 60 case studiem*, —, 0, —
- [34] | — — — — *Architectuur In Nederland Jaarbok 2001>2002*, —, 2002, —
- [35] | **Grabowska-Pałęcka H.** — *Niepełnosprawni w obszarach i zespołach zabytkowych. Problemy dostępności. Monografia 304*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [36] | **Welsh J.** — *Modern House*, —, 1995, Phaidon
- [37] | **Hertzberger H.** — *Lessons for students in architecture*, —, 1991, Uitgeverij 010 Publishers
- [38] | **praca zbiorowa pod redakcją Bać Z.** — *Habitaty 2009*, Wrocław, 2010, Politechnika Wrocławska- Wydział Architektury
- [39] | **Gyurkovich J.** — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Politechnika Krakowska
- [40] | **Fernandez Per A., Mozas J.** — *Density is Home- Housig by A+T Research Group*, —, 2011, Javier Arpa
- [41] | **Celadyn W.** — *Przegrody szklane w architekturze energooszczędnej*, Kraków, 2004, —
- [42] | **Berling Sophia, Stefan** — *Glass Structures and Tehnology in Architecture*, Monachium, Londyn, New York, 1999, —
- [43] | **Berge B.** — *The Ecology of Building Materials*, Oxford, 2001, Architectural Press
- [44] | **Daniels K.** — *Low-Tech Light-Tech High-Tech Building in the Infomation Age*, Basel, 2000, Birkhauser
- [45] | **Senosiain I.** — *Senosiain I.*, Amsterdam, 2003, Architectural Press

## LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Katalogi czasopism - projektów domów jednorodzinnych, krajowe miesięczniki fachowe np. Architektura-Murator, Achitektura i Biznes, Archiwolta, czasopisma zagraniczne
- [2] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164. poz. 1588)
- [3] | Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623) (wraz z późniejsze zmianami)
- [4] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. r 75, poz. 690) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [5] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [6] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 marca 1999r. sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [7] | Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz 150) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [8] | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Wacław Seruga (kontakt: a-32@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....