

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem kursu jest sprawdzenie wiedzy i umiejętności dyplomanta, jego przygotowania do przyszłej samodzielnej pracy zawodowej. Kursowa praca dyplomowa jest okazją do rozbudzenia kreatywności dyplomanta, sprawdzenia umiejętności aplikacji zdobytej wiedzy, analitycznej pracy badawczej i syntetyzowania myśli w formułowaniu koncepcyjnych rozwiązań teoretycznych i przestrzenno-programowych oraz sprawdzenia umiejętności warsztatowych, wrażliwości plastycznej i skuteczności koncepcji prezentacji własnej pracy, argumentacji i obrony własnych poglądów.

Cel 2 Praca dyplomowa może być opracowywana zespołowo. W takiej pracy dyplomanci opracowują razem część wspólną projektu (np. studia i analizy, koncepcję urbanistyczną zagospodarowania terenu) i każdy z dyplomantów opracowuje samodzielnie wyodrębnioną, autorską część pracy (np. architektoniczny projekt koncepcyjny wybranego budynku, który jest elementem opracowanej wcześniej koncepcji urbanistycznej). Celem tak realizowanej pracy jest dodatkowo doskonalenie umiejętności pracy zespołowej.

Cel 3 Celem kursu jest pogłębianie specjalistycznej wiedzy i umiejętności związanych z wybraną problematyką magisterskiej pracy dyplomowej.

Cel 4 Rozwijanie kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych i użytkowych, w zgodzie ze współczesną wiedzą i w poszanowaniu dla istniejących wartości kulturowych i środowiskowych (przyrodniczych i społecznych, sytuujących proponowane rozwiązania w najnowszych koncepcjach stylistycznych i estetycznych (oryginalność, nowość, harmonia, piękno).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Spełnienie wymagań określonych w regulaminie studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Pogłębienie i opanowanie specjalistycznej wiedzy z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.

EK2 Umiejętności Opanowanie umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.

EK3 Umiejętności Pogłębienie i doskonalenie umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy. Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.

EK4 Umiejętności Opanowanie podstawowych zasad naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.

EK5 Kompetencje społeczne Pogłębienie wiedzy z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.

EK6 Kompetencje społeczne Doskonalenie umiejętności pracy zespołowej.

EK7 Umiejętności Rozwijanie i pogłębianie kreatywności i wrażliwości estetycznej w architekturze i urbanistyce.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Kompozycja przestrzeni zbudowanej: 1. Projektowanie dyplomowe jest kursem zamykającym studia, w którym student-dyplomant powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego podejmowania decyzji projektowych oraz wiedzą nabytą w trakcie studiów, niezbędną do podjęcia pracy zawodowej i dalszego permanentnego samokształcenia się. Promotor jest przewodnikiem po meandrach myśli, ułatwiając dokonywanie właściwych wyborów przez merytoryczną dyskusję, rozbudzanie wątpliwości, wspólne odkrywanie ścieżek prowadzących do prawdy. Dyplomanci podejmujący pracę dyplomową w Katedrze Kompozycji Urbanistycznej mogą opracowywać projekt swoich marzeń, po uzgodnieniu problematyki z promotorem lub realizować temat związany z badaniami prowadzonymi w Katedrze czy współpracy z lokalnymi samorządami. Tematem pracy dyplomowej może być także krajowy czy międzynarodowy konkurs studencki. Prace dyplomowe wykonywane są pod opieką promotora a także przy udziale współpromotorów adiunktów z Katedry Kompozycji Urbanistycznej lub pracowników naukowych z zagranicznych uczelni w ramach realizowanej współpracy międzynarodowej. 2. Problematyka prac dyplomowych obejmuje szeroko rozumiane zagadnienia kompozycji urbanistycznej, kształtowania i przekształcania zespołów urbanistycznych, projektowania architektury w przestrzennym, kulturowym i funkcjonalnym kontekście przestrzeni zbudowanej. 3. Praca dyplomowa składa się z części urbanistycznej i architektonicznej. 4. Rozpoznanie charakterystycznych dla wybranej lokalizacji uwarunkowań istniejącego kontekstu miejskiego poprzez analizy urbanistyczne oraz rozwiązania projektowe w skalach urbanistycznych stanowią podstawę do kreacji formy architektonicznej wybranego budynku. 5. Do pracy treści merytorycznej i zakresu pracy dyplomowej w pełni odnosi się Credo Katedry Kompozycji Urbanistycznej: Celem nauczania sztuki i umiejętności projektowania jest przygotowanie studentów, przyszłych architektów, do samodzielnego podejmowania właściwych decyzji projektowych w zakresie kształtowania architektury i związanej z nią przestrzeni otwartej dla potrzeb jednostek i grup społecznych. Uczestnicząc w procesie inwestycyjnym architekt powinien mieć świadomość, że przestrzeń jest dobrem wspólnym, należy więc pamiętać o potrzebie kształtowania środowiska życia człowieka zgodnie ze współczesną filozofią zrównoważonego rozwoju, przy zapewnieniu realizacji współczesnych wymogów estetycznych, użytkowych i technicznych. Architektura jest sztuką użytkową jej nieodłącznym atrybutem jest piękno a podstawową powinnością użyteczność. Architektura powstaje zawsze w określonym kontekście przestrzennym, społecznym i kulturowym. Człowiek jest istotą społeczną. Twórcza kontynuacja tradycji i dążenie do zachowania prawidłowych wzajemnych relacji pomiędzy istniejącymi i projektowanymi budowlami i tworzoną przez nie przestrzenią przy przekształcaniu istniejącej tkanki miejskiej lub kreowaniu nowych obszarów miasta jest podstawą harmonijnego rozwoju przestrzeni miejskiej. 6. Forma i zakres opracowania merytorycznego pracy ustalany jest indywidualnie z promotorem pracy. Minimalne wymagania w tym zakresie określa regulamin dyplomowania na WA PK.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	250
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	235
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	585
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie opanował w stopniu dostatecznym specjalistycznej wiedzy z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant w dostateczny sposób opanował specjalistyczną wiedzę z zakresu wybranej problematyki, stanowiącą treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant wykazuje się dość dobrym stopniem opanowania specjalistycznej wiedzy z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.

NA OCENĘ 4.0	Dyplomant w dobrym stopniu opanował specjalistyczną wiedzę z zakresu wybranej problematyki, stanowiącą treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.
NA OCENĘ 4.5	Dyplomant wykazuje się wysokim poziomem (ponad dobrym) opanowania specjalistycznej wiedzy z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant wykazuje się wyróżniającym poziomem (bardzo dobrym) opanowania specjalistycznej wiedzy z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant opanował w stopniu dostatecznym umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant opanował na dość dobrym poziomie umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
NA OCENĘ 4.0	Dyplomant opanował w dobrym stopniu umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
NA OCENĘ 4.5	Dyplomant opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant opanował w wyróżniającym stopniu (bardzo dobrym) umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta nie potwierdza opanowania w dostatecznym stopniu umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy. Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.
NA OCENĘ 3.0	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta potwierdza opanowanie w stopniu dostatecznym umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy. Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.

NA OCENĘ 3.5	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta potwierdza opanowanie w w dość dobrym stopniu umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy.Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.
NA OCENĘ 4.0	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta potwierdza opanowanie w dobrym stopniu umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy.Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.
NA OCENĘ 4.5	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta potwierdza opanowanie w wysokim stopniu (ponad dobrym) umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy.Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.
NA OCENĘ 5.0	Poziom pracy i stan wiedzy dyplomanta potwierdza opanowanie w wyróżniającym (bardzo dobrym)stopniu umiejętności permanentnego kształcenia się - zdobywania najnowszej wiedzy i informacji związanych z problematyką wykonywanej pracy.Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie opanował w stopniu dostatecznym podstawowych zasad naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant opanował w stopniu dostatecznym podstawowe zasady naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant opanował w dość dobrym stopniu podstawowe zasady naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
NA OCENĘ 4.0	Dyplomant opanował w dobrym stopniu podstawowe zasady naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
NA OCENĘ 4.5	Dyplomant opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu podstawowe zasady naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant w wyróżniający (bardzo dobry) sposób opanował podstawowe zasady naukowej pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie opanował w stopniu dostatecznym wiedzy z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant opanował w stopniu dostatecznym wiedzę z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant opanował w dość dobrym stopniu wiedzę z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.
NA OCENĘ 4.0	Dyplomant opanował w dobrym stopniu wiedzę z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.

NA OCENĘ 4.5	Dyplomant opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu wiedzę z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant w wyróżniający (bardzo dobry) sposób opanował wiedzę z zakresu społecznych skutków podejmowanych decyzji planistycznych i projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie opanował w dostatecznym stopniu umiejętności pracy zespołowej.
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant opanował w dostatecznym stopniu umiejętności pracy zespołowej.
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant opanował w dość dobrym stopniu umiejętności pracy zespołowej.
NA OCENĘ 4.0	Dyplomant opanował w dobrym stopniu umiejętności pracy zespołowej.
NA OCENĘ 4.5	Dyplomant opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności pracy zespołowej.
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant opanował w bardzo dobrym stopniu umiejętności pracy zespołowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Dyplomant nie wykazuje się w swojej pracy dostatecznym poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych
NA OCENĘ 3.0	Dyplomant wykazuje się w swojej pracy dostatecznym poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych
NA OCENĘ 3.5	Dyplomant wykazuje się w swojej pracy dość dobrym poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych
NA OCENĘ 4.0	Dyplomant wykazuje się w swojej pracy dobrym poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych
NA OCENĘ 4.5	Dyplomant wykazuje się w swojej pracy wysokim (ponad dobrym) poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych
NA OCENĘ 5.0	Dyplomant wykazuje się w swojej pracy wyróżniającym się (bardzo dobrym) poziomem kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych, sytuujących proponowane rozwiązania we współczesnych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1
EK2	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1
EK3	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK4	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK5	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK6	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 2	P1	N1 N2	F1 P1
EK7	B.III.3.1 B.III.3.2	Cel 4	P1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Benevolo L.** — *Miasto w dziejach Europy.*, Warszawa, 1995, WOLUMEN
- [2] | **Gyurkovich J.** — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy.*, Kraków, 2010, Politechnika Krakowska
- [3] | **Gyurkovich J.** — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane problemy w architekturze i urbanistyce.*, Kraków, 1999, Politechnika Krakowska
- [4] | **Lynch K.** — *Obraz miasta.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archiwolta
- [5] | **Kantarek A.A.** — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [6] | **Paszkowski Z.** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Kraków, 2011, UNIVERSITAS

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Bauman Z.** — *Płynna nowoczesność.*, Kraków, 2006, Wydawnictwo Literackie
- [2] | **Casels M.** — *Spółeczeństwo sieci.*, Warszawa, 2008, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [3] | **Rewers E.** — *Post -Polis. Wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta.*, Kraków, 2005, Universitas

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Specjalistyczna literatura ustalana jest w zależności od wybranej przez dyplomanta problematyki pracy dyplomowej.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: a-31@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: a-31@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....