

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego jest sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów oraz talentu i wrażliwości w zakresie architektonicznego projektowania konserwatorskiego i kształtowania przestrzeni w zabytkowym kontekście.

Cel 2 Celem projektowania dyplomowego jest przygotowanie do samodzielnego podejmowania decyzji projektowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 znajomość kierunków rozwoju architektury współczesnej
- 3 znajomość teorii konserwatorskich
- 4 co najmniej podstawowa wiedza w zakresie projektowania konserwatorskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności umiejętność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych i historycznych zespołów urbanistycznych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi oraz uwzględniającego wzajemne relacje zabytkowego obiektu i jego otoczenia lub nowych form architektonicznych w zabytkowym środowisku

EK2 Umiejętności umiejętność rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych

EK3 Umiejętności umiejętność stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych

EK4 Umiejętności umiejętność stosowania różnych technik prezentacji koncepcji architektonicznej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Funkcja a struktura projektowanego obiektu zabytkowego projekt funkcjonalny w odniesieniu do obiektów zabytkowych i historycznych zespołów urbanistycznych	4
P2	Elementy zabytkowe forma ich eksponowania	4
P3	Współczesne uzupełnienia estetyczne w zabytkowym obiekcie	4
P4	Projekt aranżacji wybranego zabytkowego wnętrza do współczesnych wymogów funkcjonalnych	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusja
- N3 Konsultacje
- N4 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	200
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	385
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.

NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych.. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o wysokim poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada wysokie oceny z przeglądów. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o bardzo wysokim poziomie wykonania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada podstawowych umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy.

NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada wysokie oceny z przeglądów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada podstawowych umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach; Nie oddaje projektu lub oddaje go w postaci niekompletnej,
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w dopuszczalnym zakresie i na dopuszczalnym poziomie wykonania.

NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności stosowania różnych Student posiada dość dobre umiejętności stosowania różnych środków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt praktyczne o pełnym zakresie i dość dobrym poziomie wykonania. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dość dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na ponad dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo dobrym poziomie wykonania.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	GC1	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Kadłuczka Andrzej — *Ochrona zabytków Krakowa*, Kraków, 1986, Ossolineum
- [2] | Kadłuczka Andrzej — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, PK

- [3] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii (tom I)*, Kraków, 2000, Wyd. SKZ
- [4] | **Borusewicz Władysław** — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Frycz Jerzy** — *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*, Warszawa, 1975, PWN
- [2] | **Małachowicz Edmund** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna wydawnicza PW
- [3] | **Gaczoł Andrzej** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość, czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Zbigniew Wikłacz (kontakt: wiklacz@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: a-1@pk.edu.pl)
- 2 Dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....