

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Systemy transportowe i logistyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Logistyka miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN D4 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływu osób, towarów i informacji w miastach

Cel 2 Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

Cel 3 Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

EK2 Wiedza Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast- zna ich cechy, wymagania i parametry

EK3 Umiejętności Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium lub napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Przykłady symulacji elementów składowych systemów logistyki miejskiej IL-SCL	3
K2	Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych	3
K3	Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej	3
K4	Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, SA, ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w Laboratorium ILS)	3
K5	Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujących na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (Metaheurystyki)	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem	1
W2	Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast. Zdefiniowanie logistyki miejskiej	1

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W3	Logistyka miejska jako podsystem miasta	1
W4	Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej	1
W5	Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach	1
W6	Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej	2
W7	Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach	1
W8	Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach	1
W9	Formy transportu pasażerskiego w miastach. Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach	1
W10	Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast	2
W11	Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń poznanych programów komputerowych i wykonywanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania. Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów.
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 2	k1 k2 k3 k4 k5 w4 w5 w7 w8 w9	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	w1 w2 w3 w6 w7 w10	N1 N3 N4	P1
EK3		Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2
EK4		Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*., Katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2] **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3] **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie , Nadzór , Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2] **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: a.chyba@upcpoczta.pl)

2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....