

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	75	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 - doskonalenie i poszerzanie teoretycznej i praktycznej wiedzy służącej bezpośredniemu przygotowaniu studentów do podjęcia samodzielnego zadania projektowego w kolejnym semestrze, jakim jest praca dyplomowa , - kontynuacja rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego i prezentowaniem w formie graficznej i pisemnej studiów kontekstu oraz autorskiej idei i koncepcji, - wprowadzenie do literatury przedmiotu, dotyczącej wybranej przez studenta problematyki pracy projektowej, doskonalenie umiejętności korzystania z literatury polskiej i zagranicznej oraz dokonywania doboru, oceny oraz studiów

przykładów projektów i realizacji projektowych. Podstawowym zadaniem dydaktycznym jest rozwijanie indywidualnych zainteresowań i ich skryształowanie. Służy temu podejmowanie przez każdego studenta decyzji o wyborze tematu zadania projektowego oraz terenu opracowania. Temat mieści się w grupie zagadnień związanych z kształtowaniem miejskiej przestrzeni publicznej, kształtowaniem zespołów mieszkaniowych, obiektów użyteczności publicznej, działaniami rewitalizacyjnymi w istniejącej tkance miejskiej przy uwzględnieniu wymogów ekologii i zrównoważonego rozwoju (proekologiczne, energooszczędne rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne m.in. z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Realizacja zadania projektowego oparta jest na wiedzy teoretycznej i praktycznej zdobytej w poprzedzającym pracę okresie studiów. Wymagania wstępne, przygotowujące bezpośrednio do podjęcia zadania projektowego, obejmują: -Przygotowanie teoretyczne do podjęcia zadania projektowego oparte na studiach literatury przedmiotu oraz współczesnych realizacji projektowych, dokonanie doboru, oceny i studiów przykładów, dotyczących problematyki związanej z podjętym zadaniem projektowym w oparciu o założone kryteria. -Analizę obszaru opracowania i ocenę środowiska zbudowanego oraz przyrodniczego, które stanowią otoczenie projektowanego kompleksu urbanistycznego, wraz z ich wartościami i tradycją miejsca. Analiza zawiera studia typologii i kompozycji zabudowy istniejącej, istniejącego programu urbanistycznego oraz ocenę związków funkcjonalno-przestrzennych projektowanego zespołu z otoczeniem

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Do efektów kształcenia zaliczyć można : 1. zdobycie umiejętności w zakresie: - studiów i analiz dotyczących stanu istniejącego, oceny obszaru opracowania wraz z kontekstem zbudowanym oraz naturalnym, - definiowania i prezentowania wytycznych programowo- przestrzennych jako podstawy dla sformułowania idei projektowej w powiązaniu z kontekstem, zasadami kompozycji urbanistycznej, wymogami legislacji i koncepcji zrównoważonego rozwoju,

EK2 Umiejętności - prawidłowego doboru : struktury, programu i powiązań funkcjonalnych w ramach projektowanego obiektu i zespołu, - kształtowania prawidłowych relacji projektowanego zespołu z otoczeniem w różnych skalach opracowania, zarówno z istniejącym kontekstem zbudowanym jak i ze środowiskiem przyrody, - pogłębiania wiedzy dotyczącej standardów kształtowania współczesnej przestrzeni życia człowieka oraz znajomości zasad kompozycji architektoniczno-urbanistycznej oraz tworzenia ładu przestrzennego.

EK3 Wiedza 2. Rozwijanie warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych
3. Doskonalenie umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu

EK4 Umiejętności 4. Opracowanie wytycznych programowo- przestrzennych do koncepcji projektowej będącej przedmiotem pracy dyplomowej, szkicu koncepcji oraz eseju

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Kurs obejmuje problematykę architektoniczno-urbanistyczną przygotowując teoretycznie i praktycznie każdego studenta bezpośrednio do podjęcia indywidualnego, samodzielnego zadania projektowego w ramach pracy dyplomowej. Wyboru tematu oraz terenu opracowania dokonuje student samodzielnie w oparciu o dyskusję z prowadzącym przedmiot. Zakres oraz skala opracowania dostosowane są do indywidualnie opracowywanej problematyki. Temat pracy studialnej i projektowej mieści się w ramach szerokiej problematyki, której wybór wiąże się z indywidualnymi zainteresowaniami oraz wiedzą studenta. Mieści się ona w grupie zagadnień dotyczących kształtowania miejskiej przestrzeni publicznej, zespołów mieszkaniowych i obiektów użyteczności publicznej, działań rewitalizacyjnych w istniejącej tkance miejskiej, przy uwzględnieniu wymogów ekologii i zrównoważonego rozwoju (proekologiczne, energooszczędne rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).	75

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	40
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektom pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektom pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów

NA OCENĘ 5.0	Efektom pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektom pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1-podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2-kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3-kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4-prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównowazonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	poprawne	Cel 1	S1	N1	F1 P1
EK2	poprawne	Cel 1	S1	N1	F1 P1
EK3	poprawne	Cel 1	S1	N1	F1 P1
EK4	poprawne	Cel 1	S1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa,, 1979, Arkady
- [2] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [3] | Chmielewski J. M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] | Baranowski A. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Gdańsk, 1998, Oficyna Wydaw.Polit. Gdanskiej
- [5] | Jones D. L. — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London,, 1998, Thames and Hudson

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Wyzykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racoń Leja K., Róg M., Wehle -Strzelecka S. — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków,, 2004, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2] | Wehle -Strzelecka S. — *Architektura słoneczna w zrównowazonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [3] | Pęski W — *Zarządzanie zrównowazonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż.arch.prof. PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....