

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	KONSERWACJA ZABYTKÓW I REWALORYZACJA II-C-8
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	CONSERVATION OF MONUMENTS AND REVALORISATION II-C-8
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy dotyczącej europejskich koncepcji ochrony zabytków, włączając polskie doświadczenia w tym zakresie, metodologia i zasady projektowania konserwatorskiego; historyczny rozwój idei i doktryn konserwatorskich w Europie; regionalne / lokalne / zróżnicowanie w zakresie doktryn konserwatorskich - polska szkoła konserwacji; współczesne tendencje w ochronie środowiska kulturowego; metody prowadzenia badań architektonicznych i historycznych w odniesieniu do środowiska historycznego; współczesne techniki i technologie konserwatorskie .

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymagana znajomość ogólnych zasad projektowania architektonicznego, wiedza z zakresu historii architektury.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ek1:umiejętności i kompetencje w zakresie metod prowadzenia badań historycznych i formowania wniosków konserwatorskich .

EK2 Wiedza Ek2: kompetencje w zakresie metodologii projektowania konserwatorskiego, współczesnych technik i technologii konserwatorskich .

EK3 Wiedza Ek3: kompetencje w zakresie idei i doktryn konserwatorskich , współczesnych tendencji w ochronie środowiska kulturowego.

EK4 Wiedza Ek4: kompetencje w zakresie lokalnych zróżnicowań w zakresie sposobu ochrony dziedzictwa kulturowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	W1: Początki idei ochrony zabytków w obszarze europejskim .	3
W2	W2 : Romantyczne restauracje w XIX w.	2
W3	W3 : Konserwacja a modernizm.	2
W4	W4: Autentyzm materii czy formy, casus Starego Miasta w Warszawie .	2
W5	W5: Karta Wenecka 1964 r - między restauracją a konserwacją.	2
W6	W6: Zrównoważona rewaloryzacja zespołów historycznych .	2
W7	W7:Interwencja i kreacja jako warunek ochrony .	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	7
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Egzamin ustny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu ochrony zabytków, konserwacji i rewaloryzacji, nie zna idei i doktryn konserwatorskich. Nie uczestniczy w wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji, rewaloryzacji i ochrony zabytków. Sporadycznie uczestniczy w wykładach .
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji , rewaloryzacji i ochrony zabytków.Uczestniczy w większości wykładów .

NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w większości wykładów. Posiada podstawową wiedzę w zakresie idei i doktryn konserwatorskich, metod ochrony zabytków i ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 4.5	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie uczestniczy we wszystkich wykładach.Posiada wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju, metod i sposobów prowadzenia badań historyczno-architektonicznych, metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich .Posiada wiedzę w zakresie zasad projektowania konserwatorskiego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu ochrony zabytków, konserwacji i rewaloryzacji, nie zna idei i doktryn konserwatorskich. Nie uczestniczy w wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji, rewaloryzacji i ochrony zabytków. Sporadycznie uczestniczy w wykładach .
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji , rewaloryzacji i ochrony zabytków.Uczestniczy w większości wykładów .
NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w większości wykładów. Posiada podstawową wiedzę w zakresie idei i doktryn konserwatorskich, metod ochrony zabytków i ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 4.5	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie uczestniczy we wszystkich wykładach.Posiada wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju, metod i sposobów prowadzenia badań historyczno-architektonicznych, metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich .Posiada wiedzę w zakresie zasad projektowania konserwatorskiego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu ochrony zabytków, konserwacji i rewaloryzacji, nie zna idei i doktryn konserwatorskich. Nie uczestniczy w wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji, rewaloryzacji i ochrony zabytków. Sporadycznie uczestniczy w wykładach .
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji , rewaloryzacji i ochrony zabytków.Uczestniczy w większości wykładów .

NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w większości wykładów. Posiada podstawową wiedzę w zakresie idei i doktryn konserwatorskich, metod ochrony zabytków i ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 4.5	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego .
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu ochrony zabytków, konserwacji i rewaloryzacji, nie zna idei i doktryn konserwatorskich. Nie uczestniczy w wykładach.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji, rewaloryzacji i ochrony zabytków. Sporadycznie uczestniczy w wykładach .
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu konserwacji , rewaloryzacji i ochrony zabytków.Uczestniczy w większości wykładów .
NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w większości wykładów. Posiada podstawową wiedzę w zakresie idei i doktryn konserwatorskich, metod ochrony zabytków i ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego .
NA OCENĘ 4.5	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 5.0	Student aktywnie uczestniczy w wykładach. Posiada niezbędną wiedzę z zakresu idei i doktryn konserwatorskich, historii ich rozwoju , metod i sposobów prowadzenia działań konserwatorskich oraz ogólnych zasad projektowania konserwatorskiego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC1	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1	F1 P1 P2
EK2	GC8	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1	F1 P1 P2
EK3	GC2	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1	F1 P1 P2
EK4	GC2	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Borusiewicz W.** — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, PWN
- [2] | **Frycz J.** — *Konserwacja i restauracja zabytków architektury w Polsce w latach 1795- 1918.*, Warszawa, 1975, PWN
- [3] | **Małachowicz E.** — *Ochrona środowiska kulturowego*, Wrocław, 1988, PWN
- [4] | **Kadłuczka A.** — *Konserwacja zabytków architektury*, Kraków, 2000, Wyd.PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Kurzątkowski M.** — *Mały słownik ochrony zabytków*, Warszawa, 0, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Bojęś-Białasik (kontakt: annabialasik@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof.zw.dr hab.arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: a-1@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....