

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Drogi, ulice i autostrady

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Drogi kolejowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIS D7 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 ZAPOZNANIE STUDENTÓW Z ELEMENTAMI NAWIERZCHNI SZYNOWYCH ORAZ TYPAMI NAWIERZCHNI STOSOWANYCH W POLSCE I NA ŚWIECIE

Cel 2 PRZEKAZANIE STUDENTOM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PRACĄ POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW NAWIERZCHNI SZYNOWYCH TAKICH JAK SZYNY, PRZYTWIERDZENIA PODKŁADY,

PODSYPKA, ORAZ INNYCH MATERIAŁÓW STOSOWANYCH ZAMIAST PODSYPKI ORAZ MATERIAŁÓW SPRĘŻYSTYCH I GEOTEKSTYLNICH

Cel 3 ZAPOZNANIE STUDENTÓW Z PRZYKŁADAMI WYKONANIA RÓŻNYCH TYPÓW NAWIERZCHNI SZYNOWYCH KOLEJOWYCH I TRAMWAJOWYCH

Cel 4 ZAPOZNANIE STUDENTÓW Z PODSTAWOWYMI METODAMI PROJEKTOWANIA LINII KOLEJOWYCH

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 WIADOMOŚCI OGÓLNOBUDOWLANE

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza STUDENT ZNA KONSTRUKCJĘ NAWIERZCHNI SZYNOWYCH ORAZ ICH TYPOLOGIE

EK2 Wiedza STUDENT ZNA WŁAŚCIWOŚCI POSZCZEGÓLNYCH MATERIAŁÓW DO BUDOWY NAWIERZCHNI

EK3 Wiedza STUDENT ZNA ZASADY PROJEKTOWANIA LINII KOLEJOWYCH

EK4 Wiedza STUDENT ZNA PRZEPISY W ZAKRESIE BUDOWY NAWIERZCHNI SZYNOWYCH I PROJEKTOWANIA LINII KOLEJOWYCH

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie, zakres przedmiotu, podstawowe definicje, elementy nawierzchni.. Podstawowe informacje na temat typologii nawierzchni.	3
W2	Podstawowe informacje o pracy szyn, przytwierdzeń, podkładów oraz podsypki.	3
W3	Typy nawierzchni podsypkowych i bezpodsypkowych. Różnice w ich pracy pod obciążeniem dynamicznym i termicznym.	3
W4	Rozjazdy kolejowe - typy oraz części składowe.	3
W5	Zasady projektowania linii kolejowych. Przepisy w zakresie doboru nawierzchni oraz kształtowania geometrii linii kolejowych.	3

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Statyka nawierzchni szynowych - wyznaczania naprężeń i przemieszczeń w torze pod obciążeniem quasi-statycznym	6

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Projekt odcinka linii kolejowej - kształtowania w planie i w profilu. Dobór nawierzchni.	9

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	STUDENT NIE ZNA TREŚCI W1-W5, NIE WYKONAŁ PROJEKTÓW
NA OCENĘ 3.0	STUDENT ZNA W NIEWIELKIM ZAKRESIE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK1 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 3.5	STUDENT ZNA W WYSTARCZAJĄCO TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK1 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.0	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK1 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.5	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK1 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 5.0	STUDENT ZNA W BARDZO DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK1 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE ORAZ WYPROWADZA WŁASNE WNIOSKI A TAKŻE WYKONAŁ PROJEKTY
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	STUDENT NIE ZNA TREŚCI W1-W5, NIE WYKONAŁ PROJEKTÓW
NA OCENĘ 3.0	STUDENT ZNA W NIEWIELKIM ZAKRESIE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK2 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 3.5	STUDENT ZNA W WYSTARCZAJĄCO TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK2 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.0	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK2 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.5	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK2 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 5.0	STUDENT ZNA W BARDZO DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK2 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE ORAZ WYPROWADZA WŁASNE WNIOSKI A TAKŻE WYKONAŁ PROJEKTY
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	STUDENT NIE ZNA TREŚCI W1-W5, NIE WYKONAŁ PROJEKTÓW
NA OCENĘ 3.0	STUDENT ZNA W NIEWIELKIM ZAKRESIE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK3 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 3.5	STUDENT ZNA W WYSTARCZAJĄCO TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK3 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.0	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK3 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY

NA OCENĘ 4.5	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK3 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 5.0	STUDENT ZNA W BARDZO DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK3 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE ORAZ WYPROWADZA WŁASNE WNIOSKI A TAKŻE WYKONAŁ PROJEKTY
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	STUDENT NIE ZNA TREŚCI W1-W5, NIE WYKONAŁ PROJEKTÓW
NA OCENĘ 3.0	STUDENT ZNA W NIEWIELKIM ZAKRESIE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK4 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 3.5	STUDENT ZNA W WYSTARCZAJĄCO TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK4 ORAZ WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.0	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK4 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 4.5	STUDENT ZNA W DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK4 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE WYKONAŁ PROJEKTY
NA OCENĘ 5.0	STUDENT ZNA W BARDZO DOBRZE TREŚCI W1-W5 W ASPEKCIE EK4 ORAZ SWOBODNIE JE ANALIZUJE ORAZ WYPROWADZA WŁASNE WNIOSKI A TAKŻE WYKONAŁ PROJEKTY BARDZO DOBRZE

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W05 K_W05 K_W08 K_W14 K_W14 K_W19 K_U16 K_K01 K_K02 K_K03 K_K06	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 p1 p2	N1	F1 F2 P1
EK2	K_W14 K_W19 K_K06	Cel 2	w1 w2 w3 w4 w5 p1 p2	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_W19 K_K09	Cel 3	w1 w2 w3 w4 w5 p1 p2	N1 N2	F1 F2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_W19 K_K08	Cel 4	w1 w2 w3 w4 w5 p1 p2	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | T. Basiewicz — *Projektowanie linii kolejowych*, Warszawa, 2002, PW
- [2] | K. Towpik — *Infrastruktura transportu kolejowego*, Warszawa, 2007, PW
- [3] | S.Sancewicz — *Nawierzchnia kolejowa*, Warszawa, 2010, ZPT, WAT, PKP PLK S.A.
- [4] | H. Bałuch, M. Bałuch — *Układy geometryczne toru i ich deformacje*, Warszawa, 2010, PW

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, Dz.U. 151
- [2] | Id-1 Warunki techniczne utrzymania nawierzchni na liniach kolejowych, PKP PLK S.A., Warszawa 2005
- [3] | Id-2 Warunki techniczne dla kolejowych obiektów inżynierskich, PKP PLK S.A., Warszawa 2005

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Łukasz Chudyba (kontakt: lchudyba@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Łukasz Chudyba (kontakt: lchudyba@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....