

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |  |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | II-C-15 ARCHITECTURE AND PLANNING IN THE COUNTRYSIDE |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | II-C-15 ARCHITECTURE AND PLANNING IN THE COUNTRYSIDE |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C15 19/20                                 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00   |
| SEMESTRY                                | 1  |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 15      | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Cel przedmiotu 1 Przekazanie studentom podstawowej wiedzy na temat współczesnych problemów, potrzeb, uwarunkowań i zasad zagospodarowania obszarów wiejskich, w zakresie planowania przestrzennego i projektowania architektonicznego, z poszanowaniem lokalnych walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno - przestrzennym i architektonicznym w stopniu zaawansowanym
- 2 Wymaganie 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej
- 3 Wymaganie 3 Umiejętność wyszukiwania i korzystania z literatury i innych materiałów pomocniczych, w tym ze źródeł internetowych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 1 Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę jako współautora (a nie jedyne go twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

**EK2 Umiejętności** Efekt kształcenia 2 Student ma posiadać umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich.

**EK3 Wiedza** Efekt kształcenia 3 Student uzyskuje podstawową wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych m.in. w jaki sposób technologia rolnictwa uprzemysłowionego lub ekologicznego wpływa na kształt osadnictwa i walorów przyrodniczo-krajobrazowych, - w jaki sposób wycyfywanie się ludności wiejskiej z zatrudnienia w rolnictwie wpływa na kształt planistyczno-przestrzenny i architektoniczny osadnictwa na obszarach wiejskich itd.

**EK4 Umiejętności** Efekt kształcenia 4 Student ma posiadać umiejętność przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

**EK6 Umiejętności** Efekt kształcenia 6 Student ma posiadać umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno-kulturowej tożsamości

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |  |                  |
|-----------|--|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH   | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Treści programowe 1 SeminaRIA poświęcone są problematyce projektowania najważniejszego z punktu widzenia planistyczno-przestrzennego oraz społeczno-kulturowego elementu wiejskiej struktury osadniczej, jakim jest ośrodek społeczno-usługowy odpowiadający współczesnym standardom cywilizacyjnym, użyteczny jako element ułatwiający porządkowanie struktury osadniczej, strefowanie zagospodarowania obszarów wiejskich, ich sanację i modernizację. | 15               |

| WYKŁADY |   |                  |
|---------|---|------------------|
| LP      | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| W1      | Treści programowe 1 Wykłady dotyczą zasad kształtowania przestrzeni wiejskiej z myślą o jej dostosowaniu do przyszłych funkcji i standardów: od problematyki zagospodarowania obszaru w skali planu ogólnego, poprzez bardziej szczegółowe problemy planistyczno-przestrzenne (np. kształtowanie nowego centrum wsi), do problematyki osadnictwa dla ludności rolniczej i nierolniczej oraz jego koordynacji z funkcjami produkcyjnymi, rekreacyjnymi, z postulatami ochrony przyrody i krajobrazu. Rola tradycji, dziedzictwa kulturowego, walorów przyrodniczo-krajobrazowych, zasad ekologii w kształtowaniu architektury i w planowaniu wsi. Wykłady opierają się na analizie przykładów z różnych regionów kraju oraz z wielu regionów wiejskiej Europy. | 15               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady

N2 Narzędzie 2 Prezentacje studentów na zadany temat

N3 Narzędzie 3 Ćwiczenia wykonywane w trybie warsztatowym

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 30  |
| Konsultacje przedmiotowe   | 0   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 10  |
| Opracowanie wyników  | 10  |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 10  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>        | <b>60</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 2.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena prezentacji

F2 Ocena 2 Ocena ćwiczenia

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 średnia arytmetyczna ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 uczestnictwo w co najmniej 60% zajęć

W2 Ocena 2 wygłoszenie prezentacji w wyznaczonym terminie

W3 Ocena 3 oddanie ćwiczenia w wymaganym terminie

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Prezentacja indywidualna

B2 Ocena 2 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0        | Student w stopniu minimalnym jest świadomy swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. W minimalnym stopniu widzi celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym. |
| NA OCENĘ 4.0        | Student w stopniu wystarczającym jest świadomy swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. W dobrym stopniu widzi celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada pełną świadomość swojej roli jako architekta zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Dostrzega i rozumie celowość swojego udziału jako doradcy lokalnych społeczności, a nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.                  |

| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0        | <p>Student posiada dostateczną umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W stopniu minimalnym uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi w stopniu minimalnym uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada dostateczną umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p> |
| NA OCENĘ 4.0        | <p>Student posiada dobrą umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W średnim stopniu uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada dobrą umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p>                                     |
| NA OCENĘ 5.0        | <p>Student posiada dużą umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. W pełni uwzględnia w koncepcji projektowej odniesienia do lokalnych archetypów kompozycyjno - krajobrazowych i architektonicznych, istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Potrafi uwzględnić ideę partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych na obszarach wiejskich. Posiada bardzo dobrą umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.</p>   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | <p>Student posiada minimalną wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w minimalnym stopniu zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych.</p>  |
| NA OCENĘ 4.0        | <p>Student posiada dobrą wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w dobrym stopniu zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych.</p>  |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada pełną wymaganą wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych, komunikację itd. Student w pełni zna i rozumie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu, jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada minimalną zdolność do przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi w stopniu dostatecznym sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada dobrą umiejętność przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi w stopniu dobrym sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada pełną zdolność do przeanalizowania i zdiagnozowania istniejącej sytuacji planistyczno-przestrzennej i architektonicznej wybranego obszaru wiejskiego. Potrafi bardzo dobrze sformułować główne tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 6 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada dostateczną umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno-kulturowej tożsamości  |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada dobrą umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno- kulturowej tożsamości   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada dużą umiejętność programowania i projektowania ośrodków społeczno-usługowych dla potrzeb małych społeczności lokalnych wiejskich i małomiasteczkowych, które będą funkcjonować jako narzędzia budowania więzi społecznej mieszkańców i umacniania poczucia ich społeczno- kulturowej tożsamości  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | KK-1 KK-10<br>KK-12  | Cel 1           | S1 W1             | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK2               | UK-1   | Cel 1           | S1 W1             | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK3               | WK-1 WK-10<br>WK-13 WK-3<br>WK-6   | Cel 1           | S1 W1             | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK4               | UK-1 UK-7  | Cel 1           | S1 W1             | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK6               | UK-1 UK-12<br>UK-5   | Cel 1           | S1 W1             | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Drożdż-Szczybura Małgorzata** — *O wyrazie architektonicznym budynków inwentarskich. Od kraalu do farmy pionowej*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Kowicki Marek** — *Patologie / wyzwania architektoniczno-planistyczne we wsi małopolskiej. Studium na tle tendencji krajowych i europejskich*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Nordahl D.** — *Public Produce: The New Urban Agriculture*, Washington, 2009, Wydawnictwo Island Press
- [4] | **Smit J., Ratta A., Nasr J.** — *5Urban Agriculture: Food, Jobs, and Sustainable Cities*, New York, 1996, Wydawnictwo

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Justyna Tarajko-Kowalska (kontakt: [jtarajko@pk.edu.pl](mailto:jtarajko@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. zw. dr hab. inż. arch. Marek Kowicki (kontakt: [kowicki@pk.edu.pl](mailto:kowicki@pk.edu.pl))

2 dr inż. arch. Justyna Tarajko-Kowalska (kontakt: [jtarajko@pk.edu.pl](mailto:jtarajko@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....