

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design A. Franta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-6 Theory of Architecture and Urban Design A. Franta
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C6 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Transfer of knowledge regarding contemporary concepts and principles of shaping of the spatial structure of the city in the spirit of sustainable development, with particular reference to the contemporary urban housing environment.

Cel 2 Transfer of knowledge regarding planning, programming, and shaping of the programme and spatial structure of housing environment and ways of improving its quality in response to diversified and changing needs of the contemporary society.

Cel 3 Transfer of knowledge regarding the typology of buildings and open spaces and its evolution, as well as the principle of shaping of the functional and spatial relations of urban housing structures.

Cel 4 Identification of methods applicable in the critical assessment of the urban housing environment and of principles and criteria to be applied while making programme-related, compositional, and functional decisions.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Knowledge in the field of theory of architectural and urban design based on graduation from the 1st degree studies

2 Knowledge in the field of shaping of contemporary space for living in the city based on graduation from the 1st degree courses.

3 Ability to assess designing solutions in terms of their compliance with the sustainable design principles.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Knowledge of contemporary concepts and principles of shaping of the spatial structure of the city. Knowledge of the sustainable design principles.

EK2 Wiedza Knowledge of planning, programming, and shaping of the contemporary urban housing environment, based on the knowledge of compositional, functional, environmental, and social issues, with the awareness of changing and diversified needs of city residents.

EK3 Wiedza Knowledge of contemporary forms and types of multi-family housing developments, as well as compositional, functional, social, and environmental relationships.

EK4 Umiejętności Ability to assess solutions in terms of their compliance with the sustainable design principles.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Role and position of housing areas in the urban structure of the city. Features, specificity, and quality of the contemporary housing environment. Housing areas in sustainable design. Role of natural elements in the process of shaping of housing areas.	3
W2	Contemporary tendencies in the process of shaping of the urban housing environment principles and indicators. Urban morphology and typology of contemporary multi-family housing developments in European cities.	3
W3	Principles of sustainable design of housing environment examples from Poland and abroad.	1
W4	Comfort in housing environment: scale and elements of an urban composition, pedestrian route, street, and square their roles and tasks. Architectural principles of shaping of the formal / spatial and functional structure of a building and a housing complex, hybridisation, and environmentally friendly solutions.	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Principles of designing apartments: functional zones, aesthetics, and spatiality of interiors, apartment ergonomics vs. occupants diversified expectations in terms of mental and physical comfort, universal design.	2
W6	Processes taking place today in housing areas: development, transformation, revitalisation. Research into the needs and quality assessment and social participation as tools of their betterment.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 1.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 2.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Insufficient theoretical knowledge within the scope of Learning Outcome 3.
NA OCENĘ 3.0	Knowledge at an acceptable level satisfying the minimum criteria.
NA OCENĘ 3.5	Knowledge at a satisfactory level with certain shortcomings.
NA OCENĘ 4.0	Good knowledge within the scope of Learning Outcome 1 with a certain number of noticeable mistakes.
NA OCENĘ 4.5	Knowledge much above the average with scarce mistakes.
NA OCENĘ 5.0	Very good orientation and knowledge within the scope of Learning Outcome 3.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Lack of acceptable skills described in Learning Outcome 4.
NA OCENĘ 3.0	Skills at an acceptable level.

NA OCENĘ 3.5	Skills at a satisfactory level.
NA OCENĘ 4.0	Skills at a good level.
NA OCENĘ 4.5	Skills much above the average.
NA OCENĘ 5.0	Very high skills within the scope described in Learning Outcome 4.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-6	Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1
EK2	WK-13	Cel 2	W1	N1 N2	F1 P1
EK3	WK-2	Cel 3	W1	N1 N2	F1 P1
EK4	UK-5 UK-6	Cel 4	W1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **K. Michael Hays** — *Architecture Thoery Since 1968*, Londyn, 2000, MIT Press
- [2] **P. Hall** — *Cities in Civilization. Culture, Innovation and Urban Order*, Londyn, 1998, Weidenfeld & Nicholson
- [3] **Ch. Alexander & others** — *A Pattern Language*, Berkeley, New York, 1977, Oxford University Press
- [4] **R. Krier** — *Town Spaces*, Basel, Boston, Berlin, 2003, Birkhäuser Publishers for Architecture
- [5] **A. Bańka** — *Spoleczna psychologia srodowiska*, Warszawa, 2002, Scholar
- [6] **A. Franta** — *Rezyseria przestrzeni. O doskonaleniu przestrzeni publicznej miasta*, Kraków, 2004, PK
- [7] **K. Lynch** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Eliza Szczerek (kontakt: eszczerek@gmail.com)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Franta (kontakt: studio_ut@pk.edu.pl)

2 Visiting Professors (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....